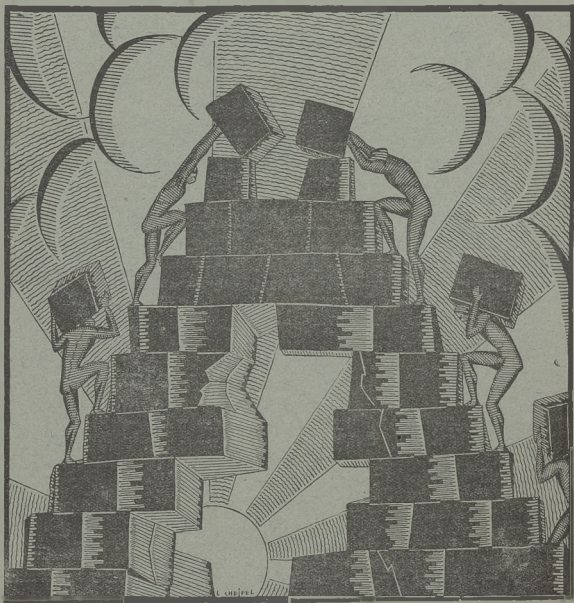


TRYBUNA AKADEMICKA

CENTRALNY ORGAN ZWIĄZKU ŻYDOWSKICH AKADEMICKICH
INSTYTUCJI SAMOPOMOCOWYCH UCZELNI POLSKICH



T R E Ś Ć :

STRONICA

1	Powitanie — od Redakcji	1—
2	II Zjazd Zyd. Mł. Akad. — D. Fajenberg	2—3—4
3	Dookoła wyborów i przygot. zjazd — fg	4—5—6
4	Biuletyn Egzek. Wszechśw. Zw. Stud. Żydów	6—7
5	Z biuletynu Kurat. Uniw. Hebr. w Jeroz.	7—8—9
6	Co nowego winien nam dać II Zjazd — J. Lemberg.	9—10—11
7	3 lata działalności Egzekutywy — K.	11—12
8	Projekt regul. obrad II Zjazdu.	13-14-15-16
9	List z Argentyny — Dr. Zak	13—14
10	Odezwa.	16—
11	Z prasy — erg Wolna Trybuna	17—18
12	Z Azją czy z Europą—D.F.	18—19
13	Pamiętajcie! — M. Chejfec.	20—
14	Sjoniści a 2-gi Zjazd Stud. Zyd. — E. Lewin	20—21
15	Kronika.	

Wydawca i red. odpowiedzialny A. CEJTLIN.

Adres Red. i Admin.: Warszawa Nowy-Świat 21 (tel. 267-24). Konto Czek. P.K.O. 7549

Cena pojedynczego egzemplarza 1 zł.



WARUNKI PRENUMERATY

Abonament roczny	12 zł.
„ półroczny	6 zł.
Kwartalny „	3 „
Ceny łącznie z przesyłką	

CENY OGŁOSZEN

1	Stronica	125 zł.
$\frac{1}{2}$	stron.	65 zł.
$\frac{1}{4}$	„	35 zł.
$\frac{1}{8}$	„	20 zł.

TRYBUNA AKADEMICKA

CENTRALNY ORGAN ZWIĄZKU ŻYDOWSKICH AKADEMICKICH
INSTYTUCJI SAMOPOMOCOWYCH UCZELNI POLSKICH.



WARSZAWA

LWÓW

KRAKÓW

WILNO

(1-21)

STYCZEŃ 1926

ROK IV

Na powitanie.

Dnia 20 stycznia 1926 r. o godz. 8-ej w. w wielkiej sali Warszawskiej Gminy Staroy zakonnych odbędzie się uroczyste otwarcie II-go Zjazdu Żyd. Młodzieży Akad. w Polsce. W Zjeździe weźmie udział około 70 delegatów z Warszawy, Krakowa, Lwowa i Wilna, reprezentujących 18 związków akademickich i około 5 tysięcy studentów-Żydów — oraz wybrani na I-ym Żyd. Zjeździe Akad. w Lwowie w r. 1923 Centralny Komitet Wykonawczy Związku Żydowskich Stowarzyszeń Akad. w Polsce, który od czasu swego wyboru kierował żyd. ruchem akad. w Polsce.

Żydowski Parlament Akademicki zbiera się w stolicy w chwilach wyjątkowo ciężkich dla żydowskiego społeczeństwa akademickiego. Państwo Polskie znieszczone jest dotkliwie długotrwałym kryzysem ekonomicznym, najboleśniej odczuty przez ogół żydowski w Polsce. Perspektywy pomocy społecznej — są na skutek tego niezmiernie nikłe, znacznie mniejsze niż za lat ubiegłych. Trudności prawne na uczelniach są olbrzymie; ograniczenia względem Żydów w bież. roku były bodaj ostrzejsze niż za lat ubiegłych. Wewnętrzny stan Żyd. Związków Akademickich i Centrali domaga się gwałtownie reform. Wiele spraw w ciągu trzylecia nagromadziło się oczekując decyzji i rozstrzygnięcia Zjazdu. Młodzież studentka i społeczeństwo pilnie będą się przysłuchiwać obradom Zjazdu, wiedząc, że uchwały jego zadecydują o przyszłości kilkutysięcznej żydowskiej rzeszy studenckiej w Polsce.

Zjazd, zbierający się w takich warunkach, winien sobie, z całym poczuciem odpowiedzialności, uświadomić rolę, jaka mu przypadła w udziale; musi on odrzucić na stronę wszelkie drobne sprawy, wszelkie wicherzenia osobiste, musi z całą energią wystąpić przeciw tym, którzy obrady Jego chcieliby utrudnić. Pozostawiwszy na boku formalności i błahostki, przechodząc ponad pustym frazesem i demagogią do porządku dziennego rzetelnej i wytrwałej pracy, niechaj się On cały zamieni w jeden jedyny, zgodny i dzielny cios, skierowany w głąb niezmiennego spłotu przeszkód i trudności, piętrzących się od lat na życiowej drodze studenta Żyda. To życzenie przesyłamy mu na powitanie.

REDAKCJA TRYBUNY AKADEMICKIEJ.

II-gi Zjazd Żydowskiej Młodzieży Akademickiej w Polsce.

II-gi Zjazd Żydowskiej Młodzieży Akademickiej, o zwołaniu którego mówiono już od wielu miesięcy, nabrał nareszcie cech rzeczywistości. Praca przedjazdowa wre w pełni: 2 środowiska — Lwów i Warszawa dokonały już wyborów delegatów — 2 pozostałe — Kraków i Wilno, z względów lokalnych odłożyły wybory na dzień 17-y stycznia. Centralny Komitet Związku przy pomocy Biura Organizacyjnego załatwia formalności związane ze Zjazdem i przygotowuje dlań materiały faktyczne. Nie ulega już najmniejszej wątpliwości, iż w parę zaledwie dni po wyjściu niniejszego numeru Trybuny, delegaci żydowskiej młodzieży akademickiej zgromadzą się w wielkiej sali Warsz. Gminy Starozakonnych, na uroczyste otwarcie swego Zjazdu.

Żaden Zjazd nie był, być może tak bardzo wyrazem potrzeb życiowych, jak ten, wobec którego dziś oto stoimy. Trzy lata minęły od Zjazdu Lwowskiego. Od tego czasu organizacja nasza się rozrosła i rozwinęła. Statut w gorące i pośpiechu na Zjeździe Lwowskim uchwalony, — dziś już starczyć nie może. Ramy jego nie odpowiadają treści życiowej i należytemu doświadczeniom. Jest to bodaj, że pierwszym zadaniem Zjazdu: uchwalenie nowego statutu, któryby przyszłej Egzekutywie ułatwił pracę i zagwarantował spójność organizacyjną Związku. Trudno przewidzieć czy sprawa ta będzie pomyślnie rozwiązana: jej referent, specjalista prawniczy, z pewnych pobocznych względów, nie ma możliwości wziąć udziału w pracach zjazdowych. Ostatecznie referat statutowy przypadł w udziale środowisku krakowskiemu, które, miejmy nadzieję, — wywiąże się chlubnie ze swego zadania.

Nie mniej doniosłą rzeczą od określenia form pracy na przyszłość, będzie rzut oka na przeszłość, — uświadomienie sobie i przypomnienie przebiegu minionego trzylecia, — perypetyj młodzieży żydowskiej w tym czasie, — tych wszystkich przeszkód i trudności, jakieśmy zwalczać musieli, a którym na imię: bezrobocie, bezdomność, numerus clausus, stupy żydowskie, paszporty ulgowe, aplikacja,

Dublany i setki, setki innych. Ta cierniowa droga znajdzie niewątpliwie swój wyraz w ustnym i drukowanym sprawozdaniu ustępującej Egzekutywy, która pozatem poinformuje nas o pracy, przez nią dokonanej, o wysiłkach dookoła dzieła żydowskiej samopomocy akademickiej położonych. Nie ulega prawie wątpliwości, iż Zjazd wobec ustępującej Centrali zajmie stanowisko przychylnie. Trzeba przejrzeć księgę protokołów posiedzeń Egzekutywy, plikę memorjałów, przez nią najroźniejszym władzom złożonych, setki stronic druku przez nią wydanych; trzeba uprzytomnić sobie ilość interwencji i delegacji przez nią przeprowadzonych, — trzeba wreszcie porównać to co było lat 3 temu, z tem co jest dziś, a jednocześnie uświadomić sobie teren i warunki pracy, bierność środowisk, szczupły, zdekompletowany skład personalny Centralnego Komitetu Wykonawczego, — by ocenić obiektywnie, jak wielkie zasługi, — mimo z wśzech stron sypiących się zarzutów, Komitet ten, dla Żyd. Ruchu Akademickiego — położył.

W dziedzinie czysto samopomocowej na plan pierwszy wysuną się niewątpliwie referaty k. mgr. E. Lewina „o położeniu materialnem młodzieży żydowskiej“ i kol. mgr. A. Trepmana „o pracy samopomocowej na przyszłość“. Dookoła nich też rozwinie się dyskusja, która obejmie całokształt zagadnień samopomocowych, stosunek do A. A. J., budowę domów, ogień, kuchni, biur pośr. pracy, placówek pracy zarobkowej, sposobu zbierania funduszy etc. etc. Będą to niewątpliwie sprawy najmniej sensacyjne, ale za to najtrudniejsze i najpoważniejsze, do których ustosunkować się należy w sposób czysto rzeczowy i fachowy. Tu też merytorycznie przynależąć będą wszelkie kwestje budżetowo-finansowe i inne zagadnienia ekonomiczne.

Niemniej trudne zadania stoją przed Komisją Kulturalną Zjazdu, której praca opiera się dookoła tego referatu o działalności kulturalnej żydowskiej młodzieży akademickiej.

Referat ten objęło Wileńskie Środowisko, którego przedstawiciel, k. Rudnicki, na ostatnim posiedzeniu Naczelnej Rady Związku, niezmiernie słusznie dowodził, iż praca kulturalna stanowi achillesową piętę naszego ruchu. Na łamach Trybuny zabieraliśmy już w tej sprawie głos, podkreślając konieczność rozpoczęcia poważnej, ugruntowanej pracy naukowej przez organizację żydowskiej młodzieży akademickiej. Miejmy nadzieję, iż Zjazd w tej trudnej dziedzinie potrafi podjąć inicjatywę. Nie mamy tu za sobą żadnej przeszłości, żadnej tradycji, to też wszelki, choćby najdrobniejszy czyn będzie już znacznym krokiem naprzód.

Największe napięcie Zjazdu skoncentruje się niewątpliwie dookoła spraw niepozbowionych pewnego posmaku politycznego. Wchodzi tu w rachubę stosunek do polskiej młodzieży akademickiej, do zagranicznych organizacji studenckich, do Wszechświatowego Związku Studentów Żydów, do Hebrajskiego Uniwersytetu w Jerozolimie i wreszcie stara, zapleśniała, lecz wciąż krwawiąca rana — „*numerus clausus*“. Są to nielada jakie wyboje i urwiska, zakręty niebezpieczne, które stać się mogą przyczyną niejednego wybuchu na Zjeździe. Dlatego też, najrozsądniejszym będzie przeniesienie meritum dyskusji w tych materjach do posiedzenia komisji — przedłożenie plenum Zjazdu tylko ostatecznych uchwał — ekstraktu i wyniku dyskusji komisyjnych. Nie ulega wątpliwości, iż w ten sposób da się uniknąć wiele zbytecznej gorączki, niepotrzebnych scysji, a nawet straty czasu.

W sprawie *numerus clausus* niewiele nowego właściwie można powiedzieć. Jeszcze parę faktów, jeszcze parę krzywd, jeszcze parę kwiatków wplecionych do bukietu uwiązanej ręką reakcji jeszcze przed laty. A potem nasza rezolucja, protest i potępienie, któremi „górne sfery“ nieestety niezbyt się przejmują. Podobnie w sprawie polskiej młodzieży akademickiej najpierw przypomnienie przeszłości: ekcesy w aulach, wiece antysemityczne, uchwały korporacyjne o zasadniczej niehonorowości studenta Żyda, Dublany, Zia'd Wleński. A potem ponad tłum morzem ztorzezeń i niewiści wyciągnięcie dłoni żydowskiej na zgodę. Rezolucja o chęci koleżeńskiego współży-

cia, o dążeniu do stworzenia powszechnego, ponadnarodowego i ponadreligijnego Związku Akademickiego, ew. federacji państwowej narodowych związków akademickich. Rezołucja, którą usłyszą wszyscy, lecz która nie dotrze nie tylko do serc, lecz bodaj do uszu adresatów.

Najintensywniejsza polemika wybuchnie niewątpliwie wówczas, gdy na porządek dzienny przyjdą: „*Der Weltverband der Jüdischen Studentenschaft*“, „*The Hebrew University*“ w Jerozolimie. Te dwa punkty porządku dziennego dać mogą asumpt do niezmiernie wybujałej dyskusji ideowo-politycznej, która zejść może na manowce, najbardziej abstrakcyjnych, partyjno-programowych argumentów. Posmak jej znamy doskonale z minionych czasów, zetknęliśmy się z nią na wiecach, zebraniach, wieczorach dyskusyjnych wiosną 1924 roku, w okresie poprzedzającym Kongres Antwerpski i wiosną 1925 roku, w okresie poprzedzającym uroczyste otwarcie Uniwersytetu Hebrajskiego w Jerozolimie. Nie ulega prawie wątpliwości, że stanowisko, które w owych czasach Związek oficjalnie zajął i w chwili obecnej nie ulegnie zmianie. Poza tym i nadal w *Weltverbandzie* i raz jeszcze stwierdzimy, że naszą duchową Alma Mater jest w chwili obecnej Hebrajski Uniwersytet w Jerozolimie.

Zakończeniem prac zjazdowych będzie wybór nowego Centralnego Komitetu Wykonawczego Związku, który pewno składać się będzie z 9 lub 11 osób, gdyż jak doświadczalnie wykazało, dotychczasowy, 7-mio osobowy skład Centrali jest stanowczo niewystarczający. Skład Centr. Komitetu ustali się oczywiście na podstawie klucza partyjnego, stronnictwa wyślą doń autonomicznie swych przedstawicieli. Miejmy nadzieję, iż ludzie delegowani przez ugrupowania polityczne do Egzekutywy będą stali na poziomie zadań, które ich oczekują, i potrafią sprostać trudnościom, w obliczu których stanąć im wypadnie. Ufamy, iż nowa Egzekutywa, pełna świeżych sił i płomiennego entuzjazmu potrafi godnie pokierować głębokim nurtem żydowskiego życia akademickiego w Polsce, prowadząc je ku nowym, wyższym formom organizacyjnym, ku rozkwitowi i nowej, lepszej przyszłości.

Już z powyższego widać, jak bardzo przedłożonym jest porządek dzienny Zjazdu — a

wszak pozatem wszystkim wypłynąć mogą jeszcze najróżniejsze nagłe i nieprzewidziane sprawy. Dla uporania się z tem wszystkim konieczne jest energiczne, sprężyste prowadzenie obrad, unikanie wszelkich zbytecznych demonstracji, nie tracenie czasu na sprawy formalne. Chcąc ułatwić pracę prezydium Zjazdu, Centr. Kom. Wyk. uchwalił, opracowany przez Gen. Kom. Wyb. p. Maślanko, regulamin zjazdowy, który przedłożony będzie plenum zjazdowemu do zatwierdzenia, zaś do czasu tego zatwierdzenia projekt C.K.W. obowiązuje jako prawo pozytywne. W ten sposób odrazu z miejsca utracono łeb hydrze anarchii, która panoszy się zwykle w ciągu pierwszych posiedzeń wszelkich zjazdów, — aż do czasu uchwalenia regulaminu obrad. Naszemu Zjazdowi niebezpieczeństwo to nie grozi.

To przeładowanie porządku dziennego Zjazdu stanie się też pewno przyczyną tego, iż niewiele tylko czasu poświęci On różnym

okolicznościowym ceremonjom i uroczystościom. Delegatów zjazdowych oczekuje ciężka, żmudna praca, która nieraz przez noce będzie się przeciągała i niewiele tylko chwil wolnych w ciągu 5-u dni zjazdowych pozostawi. Tem nie mniej, nie chcemy, by Zjazd nasz stał się jedynie naszą, wyłączną sprawą; pragniemy natomiast by zamienił się On w przeżycie całego społeczeństwa żydowskiego. Dążeniem naszym jest stworzyć między ogółem żydowskim a Zjazdem kontakt ściśle, najściślejszy... Będziemy prasę i opinie obficie informowali o przebiegu Zjazdu, zapraszamy na Zjazd najwybitniejsze osobistości świata żydowskiego i szereg organizacji żydowskich. Ufamy też niezłomnie, iż wysiłki nasze znajdą oddźwięki w społeczeństwie, iż okaże nam ono swe zainteresowanie i sympatje, iż przyjmie nasz Zjazd gościnnie, z otwartym sercem i ramionami.

Dawid Fajgenberg.

*Komisarz II-go Zjazdu Żyd.
Młodz. Akad. w Polsce*

Dookoła wyborów i przygotowań zjazdowych

Jednocześnie z uchwałą o zwołaniu Zjazdu C.K. Związku mianował Gen. Komisarza Wyborczego k. Maślanko i k. Fajgenberga. Zadaniem pierwszego było przeprowadzenie wyborów na terenie całej Rzeczypospolitej; zadaniem drugiego stworzenie Biura Organizacyjnego Zjazdu i techniczne przeprowadzenie tegoż.

Wnet po swej nominacji k. Maślanko przedłożył Centrali projekt ordynacji wyborczej na Zjazd, która po zatwierdzeniu jej przez Centralę, została rozciągnięta na wszystkie środowiska. Względę lokalne sprawiły, iż Kraków i Wilno zostały zwolnione z obowiązku przestrzegania terminów wyborczych, przewidzianych ordynacją. Ściśle według tych terminów przeprowadziły wybory środowiska: lwowski i warszawski. Akt wyborczy odbył się tu dn. 13 grudnia 1925 r. w Krakowie i Wilnie przełożono go na dzień 17 stycznia 1926 r.

We Lwowie do wyborów stanęły 2 listy: narodowa i socjalistyczna. Pierwsza uzyskała 17, druga 7 mandatów. Parę dni przed wyborami, do Lwowa udał się Gen. Kom. Wybor-

czy, k. Maślanko, dla rozstrzygnięcia szeregu spraw, związanych z przeprowadzeniem wyborów. Przeciw niektórym decyzjom k. Maślanki lewica lwowska wniosła protest.

W Warszawie do wyborów stanęło 7 list wystawianych przez Koła: Jardenja, Szomer, Chejrut — te 3 związane blokiem technicznym; oraz Jugend, Ogniwo i Pochodnia również związane blokiem technicznym. Pozatem samodzielnie stanęła do wyborów lista Akad. Zw. Żyd. Młodz. Postępowej.

W rezultacie wyborów — Jardenja uzyskała 6 mandatów, Szomer — 2, Jugend i Ogniwo po jednym, Pochodnia — 4 i Młodzież Postępowa — 2. Ogółem stolicy przyznano 16 delegatów.

Agitacja przedwyborcza na terenie środowiska warszawskiego była dość ożywiona — jednak nie dorównała napięciu, jakie 16 miesięcy temu wywołał Kongres Antwerpski. Odbyły się 2 wiece przedwyborcze w sali Ż. S. A., które nie licząc drobnych utarczek słownych, miały przebieg dość spokojny. Wszystkie

stronnictwa wystąpiły z odezwami drukowanymi, z których żadna prawie, niestety, nie występowała z jakimś nowym, konkretnym programem samopomocowym, każda natomiast powtarzała stare, dobrze już znane i utarte hasła w rodzaju: powszechność, legalizacja, reorganizacja etc etc.

Koło Grosserowskie „Ogniwo” zdobyło się nawet na wydanie jednodniówki wyborczej, która naogół sprawia niesympatyczne wrażenie. Usiłuje ona wszelkimi sposobami dyskredytować politycznych przeciwników Ognia i w tym celu operuje argumentami, które kompromitują nie tyle tych, przeciw którym są zwrócone, ile raczej tych, którzy się na nie zdobyli. Osłą bowiem tych argumentów jest przekształcanie i zniekształcanie (mówiąc ogólnie) faktów.

W artykule „C. K. W.” nieznanzy autor twierdzi np. że przedstawiciel Bundu w C. K. W. domagał się Zjazdu, lecz był stale majorzowany przez większość sjońską Komitetu, że tenże przedstawiciel, choć był referentem finansowym, nie nie wiedział o różnych operacjach pieniężnych C. K. W., które dokonywał wyłącznie skarbnik i. t. sekretarz techniczny Centrali, że C. K. W. zapominał o należytej akcji przeciw „numerus clausus” i przygotowywał materiały (!) do ugody polsko-żydowskiej (!!!), że o każdy lewicowy artykuł w dziele „Wolna Trybuna” — Trybuny Akademickiej, trzeba było gorąco walczyć. Z wszystkiem tem nie można dyskutować. Ograniczymy się do stwierdzenia, iż ani jeden z powyższych faktów w rzeczonym artykule podanych nie odpowiada rzeczywistości.

Nie pomogą tu żadne wykrety: przedstawiciel „Ognia” do ostatniej chwili jest członkiem C. K. W., pracował w nim i ponosi odpowiedzialność — a wraz z nim Ognio — za całokształt pracy Centrali. Żadne bajeczki o wyjazdach tego przedstawiciela i o decyzjach podejmowanych w czasie jego nieobecności nie tu zmienić nie zdołają!

Pozatem jednodniówka pełna jest pokątnych ploteczek o jakichś nadużyciach, o burdach akademickich, o tych lub innych opiniach, mówiąc stylem jednodniówki „najwybitniejszych działaczy samopomocowych”. Zresztą, różne są sposoby agitacji wyborczej.

Wśród odezw, wydanych przez akad.

koła ideowe w Warszawie, wyróżnić należy deklarację ideową Akad. Koła Szomrowego. Bez względu na to czy się jest przeciwnikiem czy zwolennikiem ruchu szomrowego, uznać należy w deklaracji tej jej niezmierną głębię ideową i wysoką wartość etyczną. „Nasze myśli i pisma — czytamy w tej odezwie, to przecież wyraz dążeń drobnej tylko garstki ludzi, garstki, która ma wielkiego znaczenia w życiu”. „Kładziemy głównie nacisk na wewnętrzne przewartościowanie jednostek. ... Szanujemy światopoglądy odmienne od naszego. ... Jesteśmy organizacją chalucowo-pionierską, zarówno w sensie walki o Nowe Jutro jak i w sensie bezpośredniego udziału w budowie żyd. siedziby narodowej (obowiązek wyjazdu do Erec).”

Można to wszystko odrzucać lub przyjmować, uważać to za coś rzeczywistego lub za romantyczne mrzonki, lecz uszanować trzeba głębię tych słów, ich treść, ich przemyślenie, tak rażąco odbijające się na tle panującej dookoła płytkości frazesu demagogicznego.

W dziedzinie stosunków czysto akademickich, Koło Szomrowe stoi na stanowisku utrzymania żyd. charakteru naszych związków, wyborów proporcjonalnych, ścisłego kontaktu ze społeczeństwem, walki z filantropją etc.

Z hasel wysuniętych przez inne ugrupowania polityczne podnieść należy wyrażenie, w odezwie Jardeni „gotowości do współpracy z kolegami Polakami, gdy ci gotowość do tej współpracy z nami ujawnią” i stwierdzenie raz jeszcze konieczności współpracy nad rozbudową Uniwersytetu Jerozolimskiego. Związek Ak. Młodz. Postępowej wystąpił z hasłem oddzielenia „działalności politycznej od działalności samopomocowej i wyłonienia w tym celu dwóch odrębnych reprezentacji, przyczem polityczna byłaby wybierana przez ogół studentów Żydów, a nietylko przez jego zorganizowaną w instytucjach samopomocowych część.

Koło Jugend wypowiada się za powszechnością, omija milczeniem sprawę Uniw. Jerozolimskiego, natomiast gotowe jest stanąć w szeregach Weltverbandu, o ile ten wyeliminuje ze swej działalności wszelkie momenty polityczne.

Oto pokrótce przegląd hasel i sztandarów z którymi delegaci stolicy idą na Zjazd.

Jednocześnie z Gen. Kom. Wyborczym przystąpiło do pracy Biuro Organizacyjne Zjazdu z Komisarzem Zjazdowym na czele. Biuro prowadzi akcję propagandową, przesyłając do prasy krajowej i zagranicznej informacje o Zjeździe; jeden z komunikatów Biura został umieszczony w biuletynie Ż. A. T.-u z dn 16/XII 1925. Ponadto Biuro przesłało zaproszenia na Zjazd do szeregu organizacji żyd. i wybitnych osobistości świata żydowskie-

go. Biuro zwróciło się do Wydz. Palest. z prośbą o kwatery dla delegatów, przybyłych na Zjazd i wszczęło starania celem uzyskania dla delegatów zniżek kolejowych.

Prawdopodobnie, jeszcze przed wyjściem z pod prasy niniejszego № Trybuny zostanie, z inicjatywy Biura, powołany do życia Komitet Obywatelski Przyjęcia 2-go Zjazdu Żydowskiej Młodzieży Akademickiej.

fg.



Biuletyn

Egzekutywy Wszechśw. Związku Studentów-Żydów.

Nr. 6.

Grudzień 1925

1. *Zwołanie konferencji przedstawicieli związków studenckich przez Komisję dla Współpracy Intelktualnej przy Lidze Nor.*

Komisja dla Współpracy Intelktualnej przy Lidze Narodów zwróciła się do czołowych organizacji studenckich, a mianowicie: do Międzynarodowego Związku Studentów (C.I.E.), do Wszechśw. Zw. Stud. Chrześcijan, do Międzynar. Konfederacji Studenckiej dla popierania Ligi Narodów, do Wszechśw. Zw. Studentów Żydów oraz do Pax Romana — z zaproszeniem delegowania przedstawicieli tych organizacji na wspólną konferencję, która odbędzie się w styczniu 1926, w Genewie ub Paryżu.

Konferencja ta będzie miała za zadanie zbudować pomost współpracy między temi organizacjami, aby przedewszystkiem uniknąć na przyszłość zbytecznej, podwójnej działalności w tych samych dziedzinach. Porządek dzienny Konferencji zostanie ustalony przez Komisję dla Współpracy Intelktualnej.

2. *„Inter University Jewish Federation of Great Britain and Ireland” dla Domu Studenckiego w Jerozolimie.*

Ostatnia, doroczna Konferencja Ang. Żyd. Zw. Studenckiego wyraziła podziękowanie Wszechśw. Zw. Stud. Żydów za jego starania położone dookoła budowy żyd. domu akadem. na Górze Oliwnej w Jerozolimie

Jednocześnie konferencja wzięła na siebie obowiązek dostarczenia na cel powyższy sumy 450 L. ang. — do listopada 1926 r. Kol. D. B. Stanhill został upoważniony do powołania do życia Komisji, której zadaniem będzie przeprowadzenie akcji na rzecz rozbudowy powyższego domu. Jednocześnie w specjalnej rezolucji wyrażono podziękowanie p. Herbertowi Bentwichowi, który jak wiadomo zaofiarował plac pod Żyd. Dom Akad. w Jerozolimie.

3. *Nowa egzekutywa Ang. Feder.*

Na tej samej Konferencji wybrano nową egzekutywę Ang. Federacji Stud. Żydów, do której wchodzić: Prof. S. Aleksander, prezydent honorowy, panowie H. Dagut i D. B. Stanhill — honorowi wiceprezydenci, B. Benas — przewodniczący, S. D. I. Saacs — skarbnik, M. Harris — sekretarz generalny.

4. *Zjazd Krajowy Żyd. Zw. Akad. w Polsce.*

Egzekutywa Zw. Żyd. Stow. Akad. w Polsce zwołuje na 20 stycznia, 1926 Zjazd krajowy organizacji do związku przynależnych. Na czele akcji przygotowawczej i biura organizacyjnego Zjazdu stoi k. D. Fajenberg.

5. *Konferencja Związków Austr.*

Ogólny Związek Studentów Żydów Austrii „Judäa” odbył dnia 5 i 6 grudnia doroczną Konferencję Krajową.

6. Stworzenie *Auxilium Academicum Judaicum* w Niemczech.

Aby zapewnić byt instytucjom gospodarczym Związku Żyd. Stow. Akademickich w Niemczech, postanowiła egzekutywa tegoż podjąć próbę dla stworzenia stow. „*Auxilium Academicum Judaicum*” W tym celu zwołana została konferencja, w której udział wzięli: z ramienia Komitetu Pomocy Żydom Niemieckim p.p. Dr. James Simon i Dr. Paul Nathan, z ramienia Sekcji Społecznej Gminy Żydowskiej w Berlinie—p. Eugen Caspari oraz p. p. Dr. Hildesheimer, dr. Wisznitzer, dr. Goldmann i kand. phil. Schächter. Konferencja postanowiła stworzyć Centralę, której zadaniem będzie zbieranie środków pieniężnych nawewnątrz Niemiec i poza Niemcami. Nawiąże ona kontakt z najwybitniejszymi jednostkami świata żydowskiego i z szeregiem organizacji żydowskich.

Rzeczona Centrala już się ukonstytuowała i wystąpiła z odezwą do społeczeństwa żydowskiego. Istnieją widoki, iż akcja Centrali da się pomyślnie przeprowadzić.

7. Zniesienie zwolnień w opłatach uniwersyteckich dla studentów cudzoziemców we Włoszech.

Studenci cudzoziemcy byli dotąd całkowicie zwolnieni od wszelkich opłat na uniwersytetach włoskich. Od chwili obecnej tylko ci studenci będą nadal korzystać z zupełnego zwolnienia, którzy zostali imatrykulowani przed b. rokiem akademickim. Studenci, którzy się inkrybują w roku bieżącym, będą musieli już opłacić połowę wszystkich taks rocznych i egzaminacyjnych.

8. Stworzenie Komitetu Pomocy dla Stud. Żydów we Włoszech.

Pod przewodnictwem Senatora Pr. Guido Marzoni ukonstytuował się Komitet Pomocy dla Studentów Żydów cudzoziemców we Włoszech (Comitato Italiano pro Studenti Ebrei Stranieri) złożony z najwybitniejszych działaczy życia społecznego, naukowego i gospodarczego ze stałą siedzibą we Florencji—Via dei Servi 17

Z biuletynu Kuratorium Uniw. Hebr. w Jerozolimie.

1. Zarząd.

Na odbytem ostatnio posiedzeniu Kuratorium Uniw. Hebr. w Jerozolimie postanowiono wyłonić ścisły komitet z prof. Weizmanem na czele, którego zadaniem będzie ułożyć nie jednolitego statutu dla Uniw. Jeroz. Az do tego czasu zarząd Uniwersytetu sprawować będzie Kuratorium dotychczasowe, do którego dookupuje się szereg wybitnych działaczy żydowskich. Kuratorium to działać będzie za pośrednictwem prezydium i egzekutywy, pierwsza z siedzibą w Londynie, druga — w Jerozolimie. Co pół roku odbywa się konferencja Kuratorium, która decyduje w sprawach budżetowych, wszelkich sprawach zasadniczych i mianuje na wniosek Rady Uniwersyteckiej profesorów i lektorów. Zadaniem prezydium będzie reprezentacja Uniwersytetu nazewnątrz, kierownictwo Biura, przygotowanie materiałów dla konferencji Kuratorium etc. Na prezydentów wybrano p. p. prof. Einsteina i prof. Weizmana.

Zadaniem egzekutywy (siedziba w Pale-

stynie) jest przeprowadzać uchwały prezydium i Kuratorium, zarząd majątkiem uniwersyteckim, mianowanie personelu technicznego, rozstrzyganie sporów wewnętrzno-universyteckich etc. W skład egzekutywy wchodzi p. p. Dr. Magnes i Norman Bentwich — z tytułem kanclerzy uniwersytetu.

Z Kuratorium współpracuje Rada Uniwersytecka składająca się z profesorów Uniwersytetu i innych wybitnych uczonych z poza Palestyny, która spełnia funkcje senatu uniwersyteckiego i informuje Kuratorium we wszystkich sprawach naukowo-universyteckich, a przede wszystkim składa propozycje w sprawie nominacji profesorów. Tylko na skutek wniosku Rady Uniwersyteckiej nominacja taka może być przez Kuratorium uskuteczniiona. Na czele Rady Uniwersyteckiej stoi, jako prezydent jeden z prezydentów Kuratorium. Na stanowisko to wybrano pr. Einsteina. Biurem Rady Uniwersyteckiej, jest biuro prezydalne Kuratorium w Londynie.

Zarząd poszczególnych instytutów naukowych spoczywa w rękach dyrektorów tych

Instytutów, tworzą oni Radę Doradczą Naukową u boku Egzekutywy Kuratorium.

Do kuratorium Uniwersytetu został m. in. wybrany Herbert Samuel, który oświadczył, iż wybór ten przyjmuje.

II. Instytuty Naukowo-Humanistyczne.

1. Instyt. Judaistyczny.

W ciągu ubiegłych miesięcy Rada Zarządzająca Instytutu Judaistycznego odbyła dwa posiedzenia poświęcone omówieniu pracy już dokonanej i wytyczeniu linii rozwoju na przyszłość.

Co do charakteru Instytutu, postanowiono sprzeczyć definicję zeszłorocznej Konf., która jak wiadomo, określiła Instytut, jako instytucję, poświęconą badaniu kultury żydowskiej. Postanowiono przyjmować do Instytutu słuchaczy, którzy jednak poza znajomością hebrajskiego (języka i literatury) winni obowiązkowo wykazać się świadectwem dojrzałości. Wyjątki są dopuszczalne tylko dla palestyńczyków. Profesorowie w Instytucie prowadzić będą pracę wykładową i seminaryjną. *Tytułów naukowych Instytut chwilowo udzielać nie będzie.* W ten sposób ma być raz jeszcze podkreślony, czysto naukowy, nie zawodowy charakter Instytutu.

Instytut został otwarty w grudniu 1924. Wykładali w pierwszym semestrze: prof. Max Margolia, prof. S. Klein, prof. Guttman i inni.

Przy Instytucie są prowadzone kursa greckiego, pozbawione zorganizowano szereg publicznych prelekcji.

W bieżącym roku akademickim plan pracy przedstawia się następująco:

1. Wykłady: Pr. Epstein. Wprowadzenie do krytyki tekstów Mišzny, pr. Szolem: Dzieje Kabały w 13-ym w.: Dr. Klausner: Literatura hebrajska od 1785 do 1880. — Poza tem wykładać będą: docent prawa żydowskiego Dr. A. Gulack i p. H. Segall.

2. Seminarja: Pr. Epstein: O traktacie Baba-Bathra, Dr. Szolem: o Soharze; Dr. Klausner: ćwiczenia z zakresu języka hebrajskiego. Rabin Assaf: gaonkie nowele w prawie żydowskim.

Ilość słuchaczy i inskrybowanych w bieżącym semestrze sięga 50-ciu.

2. Instytut Orientalistyczny.

Jako drugi Instytut w dziedzinie nauk humanistycznych postanowiło Kuratorium

stworzyć Instytut Orientalistyczny. Decydowały tu: primo — łączność między kulturą żydowską a pokrewnymi z nią kulturami Wschodu; secundo: dążenie do wytworzenia związku i współzycia między światem żydowskim a arabskim; wszak wytworzenie tego współzycia jest niewątpliwie jednym z celów Hebr. Uniwersytetu. Do kierownictwa tego Instytutu można oczywiście powołać jedynie orientalistów europejskiej szkoły. Z drugiej jednak strony nie sposób w Uniw. Jeroz. traktować arabskiego — jedynie jako język klasyczny. Gdyż przede wszystkim chodzi o stworzenie więzi między żywym, współczesnym, literackim ruchem arabskim a Instytutem. Wskutek tego postanowiono chwilowo zorganizowanie Instytutu powierzyć prof. Horowitzowi — a w najkrótszym czasie przyciągnąć doń szereg młodszych znawców kultury arabskiej — zarówno Żydów jak Arabów.

Wewnątrz Instytutu stworzone zostaną działy assyryjsko - babiloński, egipsko koptyjski i departament badań archeologicznych.

3. Instytut pedagogiczny.

Kuratorjum obradowało nad sprawą stworzenia Instytutu dla Pedagogii i Psychologii, ze specjalnem uwzględnieniem palestyńskich zagadnień wychowawczych, lecz postanowiło na razie decyzyj w tej mierze nie podejmować.

III. Naukowe Instytucje Przyrodnicze.

1. Instytut Chemiczny.

Instytut chemiczny rozpoczął po 1^{1/2}-rocznem przygotowaniu prace swe w październiku 1924 r. jednak dopiero po założeniu instalacji wodociagowych i elektrycznych, praca Instytutu mogła się w pełni rozwinąć.

Instytut składa się z dwu oddziałów: jednego — poświęconego chemii ogólnej — syntetycznej i analitycznej, i drugiego — poświęconego biochemii — którego kierownikiem jest prof. Fodor, prowadzący zresztą chwilowo również i dział ogólnochemiczny. Współpracują z nim, jako asystenci na oddziale ogólnym p. Dr. M. Weizmann i J. Jacobs, na oddziale biochemicznym: p. Dr. Riwlin i A. Reiffenberg. Poza tem personel naukowy składa się z 3 pomocn. asystentów, 6 wolontariuszy, 7 praktykantów i asystenta specjalnego dla fermentacji tytoniowej.

W semestrze zimowym 24/25 wygłoszono w Instytucie nast. wykłady:

Pr. A. Fodor: Biochemja gatunków cuk-

rowych; Pr. A. Fodor: Chemia ogólna pierwiastków i ich związków; Dr. Amira: Wstęp do wyższej matematyki dla chemików. Dr. Aharoni: Wstęp do biologii dla chemików. Liczba słuchaczy wynosiła 16.

Budżet na rok bieżący wynosi 5.000 £. ang.; w tem 3.500—pensje, 1.000—wydatki rzeczowe; 400 — stypendja.

2. Mikrobiologiczny Instytut.

Otwarcie tego Instytutu przez długi czas było odwlekane w związku z trudnością mianowania dyrektora Instytutu; sprawa ta po dziś dzień nie jest rozwiązana. Chwilowo kieruje Instytutem dr. Adler — z Uniwersytetu w Sierra Leone — który poświęcał swe prace przede wszystkim w kierunku badań parazytologicznych — przyczem poczynił pewne doniosłe spostrzeżenia w dziedzinie palestyńskich chorób bydła i drobiu. Kuratorium postanowiło prace te kontynuować, i korzystając ze znacznej zapomogi J. D. C. przystąpić do budowy wewnątrz Instytutu działu higieny społecznej. Dopiero jednak po nominacji dyrektora, prace Instytutu potoczą się normalnym trybem.

3. Instytut Mat. Fiz.

Kuratorjum postanowiło rozpocząć budowę Instytutu Mat.-Fiz. i powierzyło kierownictwo prac z tem związanych Kuratorowi prof. Ornsteinowi.

IV. Biblioteka uniwersytecka.

Rozwój Biblioteki Uniw. postępuje niezmiernie szybko: dziś liczy ona już 100 000 tomów, a dopływ miesięczny dochodzi do 3.000 tomów. W związku z tem, jak zresztą i z rozwojem Uniwersytetu — kosztu administracji biblioteki rosną niepominiem i Kuratorium postanowiło zwrócić się do poszcz. Tow. Przyj. Uniw. Hebr. z prośbą o specjalne popieranie Bibl. Uniwersyteckiej.

Na skutek zaofiarowania przez K. K. L. placu pod budowę nowego gmachu Biblioteki, postanowiono do budowy tej niezwłocznie przystąpić.

V. Finanse.

Budżet Uniwersytetu na rok bieżący wynosi 45.000 £. ang. — z tego 40 000 już pokryto, a 5 000 jeszcze brak. Jest to oczywiście budżet minimalny. Dla rozbudowy Uniwersytetu konieczne są środki pieniężne, które Kuratorium ma zamiar gromadzić bądź za pośrednictwem drobnych lecz licznych składek zbieranych przez Tow. Przyj. Uniw., bądź za pośrednictwem pojedynczych lecz wysokich ofiar, zapisów, legatów. Dla osiągnięcia tego, konieczne jest, by zarówno studenci-Żydzi wogóle wszyscy przyjaciele Uniwersytetu prowadzili na Jego rzecz intensywną i obszerną działalność propagandową. Biuletyny Kuratorium, wydawane od czasu do czasu służyć będą temu samemu celowi.

Co nowego winien nam dać II Zjazd?

Zjadą się delegaci z 4-ch miast uniwersyteckich, z 4-ch odrębnych środowisk o różnej historii, różnej tradycji, a jednak powiązanych tysiącami nici wspólnych dążeń i wspólnych nadziei.

We wszystkich czterech tych miastach od setek lat tętni nieustannie, słabiej lub silniej, życie żydowskie, domagające się pełni rozwoju i pełni praw. Nie zdołał go zagłuszyć ucisk zaborców, nie zdołały go zagłuszyć również tendencje eksterminacyjne, panujące u nas od chwili uzyskania Niepodległości.

Zabraknie nam tylko delegatów z Poznania, w którym Żydzi również zawsze zajmowali poczytne miejsce, ale też całkiem odmiennie

życie swe tam kształtowali. Zbyt słabi byli w liczbie i jakości, by oprócz się mogli asymilacji, kultura z Zachodu szybko ich pochłaniała; z chwilą, gdy konjunktury polityczne się zmieniły, a Poznań wrócił do Macierzy, nie zdołali zadokumentować swej żywotności społecznej, znikli z powierzchni politycznej i kulturalnej, ośmielając autochtonów tamtejszych do wytworzenia w Poznaniu atmosfery podobnej do dawnej „strefy osiadłości” rosyjskiej. W rezultacie Uniwersytet Poznański liczy zaledwie 1% Żydów.

Nieprzyjęty na wyższą uczelnię w kraju student żydowski bierze do ręki kij wędrowny i idzie czerpać naukę z krynic wiedzy zagranicą,

gdy natomiast w tym samym czasie niektóre wydziały na Uniwersytecie Poznańskim z powodu braku kandydatów mają się likwidować.

Anomalję tę Zjazd winien wyraźnie podkreślić i z chwilą, gdy będzie omawiał sposoby regulowania emigracji na uczelnie zagraniczne, niech również weźmie pod uwagę widoki „emigracji” do sąsiedniego „państwa poznańskiego”.

W Polsce mamy około 8000 studentów Żydów, z tych ponad 5000 zorganizowanych. Czy mają oni prawo do pogłębiania na wyższych uczelniach, za młodu przez siebie zdobyłą naukę o własnej historii, własnej kulturze, własnym języku? Toć na powstałym w zeszłym roku Uniwersytecie Hebrajskim w Jerozolimie już istnieje katedra dla nauk arabskich. W Polsce, gdzie mamy za sobą blisko 800 letnią tradycję i historję, nie ma w chwili obecnej ani jednego Uniwersytetu, któryby posiadał katedrę nauk judaistycznych, języka hebrajskiego, historii Żydów i t. p. Zjazd nad tem nie może i nie powinien przejść do porządku dziennego.

W Polsce mieszka około 3 milionów Żydów. Na tę liczbę mamy ponad 8000 studentów żydowskich, prawdę podobnie tylu uprawiających wolne zawody, a jeżeli do tej liczby dodamy około 5000 studentów Żydów, którzy wyemigrowali z Polski na wyższe uczelnie zagranicą, to otrzymamy całkiem pokaźną liczbę ponad 20 tysięcy, posiadających już, bądź też kandydatów na wolne zawody Jeżeli od tego dodamy, iż odsetek zatrudnionych Żydów, piastujących wolne zawody na urządach państwowych, komunalnych i t. p., nie sięga nawet jednego, musimy dojść do wniosku, że podaż inteligencji zawodowej prześciga daleko zdolność popytu rynku żydowskiego. A zatem, by uchronić od nadprodukcji zawodowych inteligentów żydowskich, powinien Zjazd poważnie się zastanowić nad tem zagadnieniem, i obmyślić racjonalne sposoby, mające na celu współpracę z innymi czynnikami społecznymi w kierunku przewarstwowania rzeszy kształcącej się młodzieży szkolnej już od lat najmłodszych.

Dotychczasowa walka nasza o zdobywanie pełni praw w Rzeczypospolitej Akademii

ckiej nie została uwieńczona skutkiem.

Numerus Clausus dla Żydów od ostatniego zjazdu lwowskiego, przybierał z każdym rokiem akademickim na swej sile, aż doszedł w ostatnim roku do zenitu, przejawiający się w całej swej nagości i ohydzie.

W ciągu ostatnich 3-ch lat od zjazdu lwowskiego powstała we wszystkich środowiskach akademickich cała sieć nowych Domów i Ognisk Akademickich (w samej Warszawie buduje się piąty Dom Akademicki). Zostały one wybudowane prawie wyłącznie za pieniądze rządowe i z opłat uniwersyteckich. *Na sumy te składają się około 25% pieniędzy wpłaconych przez nas. Do Domów tych dostępu nie mamy, a z sum przeznaczonych na budowę nie otrzymaliśmy na budowę własnych domów ani jednego grosza. Jest to krzywda wołająca o pomstę do nieba.*

Z subsydjów na inne cele pomocy młodzieży akademickiej również nic prawie nam się nie dostało (w Warszawie w ciągu 3-ch lat coś około 5.900 zł.)

Po ukończeniu uczelni czekają latami setki magistrów praw na bezpłatną aplikację, a tylu młodych lekarzy Żydów przymiera głodem, nie mając żadnych widoków na otrzymanie posady na jakiej bądź placówce komunalnej, wzgl. rządowej.

Dotychczas ograniczaliśmy się do papierowych protestów i skromnych uchwał. Nie znaleźliśmy zrozumienia ani u sfer rządzących, ani wśród demokratycznych części polskiej młodzieży akademickiej. Odrobinę, odnosiliśmy wrażenie, iż jej wcale nie ma, a gdy już czasami zdawała się ujmować naszej krzywdy, to z taką perfidią i z takim brakiem odwagi, iż tylko przyczyniała się do ośmieszenia i tak rozuchwalonej endecji.

Obecnie mamy współtowarzyszy niedoli, Młodzież białoruską i ukraińską, która dotychczas przeważnie bojkotowała uczelnie polskie, zaczyna powoli stanowić liczny zastęp studentów. W Lwowie w tym roku zastawiano już wobec ukraińców „numerus clausus”, co prawda, narazie bez ośrodku nie oddali jeszcze na swe własnej skórze, zasa a jednak w tym wypadku wystarczy, by ja boli nie odczuć. Zjazd winien się zastanowić nad współpracą ze studentami i innych miejscowości narodowych, zamieszkujących w kraju, w walce o należne prawa. W celu tem należałoby nawet wyłonić przy przyszłym C. K. specjalną Komisję, któ-

raby ewentualnie rozszerzła swą działalność, gdyby się okazało, iż wśród polskiej młodzieży akademickiej, znajdującej z czasem demokratyczne elementy, gotowe do wspólnej walki z nami o równouprawnienie.

W dziedzinie pomocy materialnej brak w naszym Związku ujednolinitości. Brak ten często dać się odczuć zarówno na terenie ogólnokrajowym, jakoteż często nawet na terenie jednego środowiska. Cierpią na tem nie tylko poszczególne stowarzyszenia, ale też centralne instytucje, czy to w skali ogólnokrajowej, czy też na terenie środowiska.

Nad zdobywaniem funduszy winny się biedzić wszystkie 8 instancje naszych instytucji akademickich, a więc zarówno C. K. W., jakoteż poszczególne Wydziały Wykonawcze środowiskowe oraz poszczególne stowarzyszenia. Musi jednak nastąpić dokładne rozgraniczenie kompetencji, a mianowicie: poszczególne stowarzyszenia winny czerpać fundusze ze składek członkowskich i dorywczych imprez dochodowych. Wydziały Wykonawcze środowiskowe winny aranżować większe przedsięwzięcia dochodowe, wymagające współpracy wszystkich stowarzyszeń środowiska, występować wobec władz akademickich o subsydia, oraz o subsydia od miejscowych instytucji komunalnych, wzgl. samorządowych (Rady Miejskie, Magistraty, Gminy Żydowskie i pokrewne instytucje). Wydz. Wykon. winny również współpracować z miejscowymi Komitetami Obywatelskimi, wreszcie zajmować się winny Kołami Prowincjonalnymi.

Centralny Komitet Wykonawczy winien i rządzić jednorazowe akcje dochodowe w całym kraju, ubiegać się o subsydia od Centralnych Władz Rządowych, współpracować z Centralnym Komitetem Obywatelskiego Stow. Pomocy Studentom, ubiegać się o subsydia zagraniczne i t. p.

Jeden jest warunek, który musi być zachowany. System ten winien obowiązywać wszystkie środowiska bez wyjątku i zostać zatwierdzony przez Zjazd, który swą powagą, powinien zagwarantować precyzyjność i dokładność w wykonaniu.

Reforma ta prócz zalet materialnych posiada niemniej doniosłą stronę, a mianowicie: rozwiąże dotychczasową niezdrową konkurencję poszczególnych stowarzyszeń w pogoni za dochodami, co wielce obniża prestige nasz w oczach społeczeństwa, a z drugiej strony wzmocni nasz Związek, dając naszym centralnym organom możliwość utrzymywania poszczególnych stowarzyszeń w ramach dyscypliny organizacyjnej. Centralne organy, mając wpływ na uzyskanie i podział niektórych funduszy, zaskarbą sobie większe zaufanie i należyty szacunek.

Te kilka uwag nasuwały mi się w związku z zbliżającym się Zjazdem. Uważałem sobie za obowiązek podzielić się niemi. Bylbym rad, gdyby znalazły się na porządku dziennym obrad z pożytkiem dla naszej sprawy.

J. Lemberg.

3 lata działalności Egzekutywy.

Gdy lat trzy temu, wybrana na Lwowskim Zjeździe Żyd. Młodz. Akad. i Egzekutywa Zw. Żyd. Stow. w Polsce, zapragnęła przystąpić do pracy — okazało się, iż stoi ona wobec całkowitej pustki. Nie posiadała nic: ani tradycji, ani wpływów, ani organizacji, ani inwentarza, ani aparatu personalnego, ani wreszcie środków pieniężnych. Trzeba było rozpocząć budowę od podstaw, wznosić ją — cegielka po cegielce — licząc przedewszystkiem na własne siły, nieznacznie tylko opierając się o pomoc środowisk. Trzeba było wyrobić sobie imię i

opinie w społeczeństwie, stworzyć jako tako aparat techniczny, nawiązać kontakt z prasą, ze środowiskami, z zagranicą, z władzami uczelnianymi, z org. młodz. polsk. — ze stow. starszego społeczeństwa — dopiero na takim choć odrobinę przygotowanym gruncie można było rozpocząć właściwą działalność reprezentacyjno-samopomocową.

Warunki pracy były ciężkie, niezmienne, przewyżczenie najmniejszych trudności — wymagało ogromnego nakładu energii — która zresztą niejednokrotnie, choć hojnie wydatkowa-

na nie było w stanie pokonać ogromnych przeszkód, piętrzących się na drodze żyd. ruchu akademickiego. Zdobywanie środków pieniężnych stanowiło istny problemat kwadratury koła: Centrala własnych funduszy nie miała, środowiska składek nie płaciły, a jednocz. sprzeciwiały się akcjom finansowym na ich terenie. Referat finansowy i skarbnik egzekutywy A. Cejtlin musieli wobec takich stosunków rozwinąć istotnie niezwykłą przedsiębiorczość, aby zapewnić Centrali wystarczające środki materialne.

Nakład pracy, poło ony w ciągu 3-ch lecia kadencji przez Egzekutywę, jest za prawdę ogromny. Odbłyło się coś około trzyista kilkadziesiąt posiedzeń, wysłano do 3 1/2, tysięcy listów, kilkaset okólników do środowisk, tyleż wzmianek do prasy, kilkadziesiąt memoriałów; przyszedł Egzekutywy, a przedew jej przewodn. k. E. Lewin nieskończoną ilość razy interwenjował u władz w poszczególnych sprawach akademickich, najróżniejsze pojedyncze kwestje, j. np. 'legalizacja, zdobycie lokalu, głośna sprawa budowy Żyd. Domu Akad. w Warszawie — gdzie z ramienia Egzekutywy tylekroć ingerował k. Ratner — wszystko to pochłonęło setki godzin czasu. A cała praca opierała się formalnie na barkach 7 — faktycznie na 4 członkach Egzekutywy: jeden wystąpił wnet po jej ukonstytuowaniu się, 2-ch z różnych względów stałe prawie było nieczynnych!

Doskonale, powie niejeden, ale rezultaty tej pracy, jej wydajność? Co właściwie Egzekutywa zrobiła? działała, co dała ruchowi akademickiemu?

Jest to błąd z którym raz na zawsze rozprawić się należy! Zadania wszelkie Centrali są całkiem odmienne od zadań poszczególnych organizacji — działalności jednych i drugich nie sposób jednym probierzem traktować. Zadania Centrali nawewnątrz — są przedewszystkiem formalne organizacja, koordynacja, uzgadnianie podległych jej stowarzyszeń — ewent. przeprowadzanie ogólnych wielkich akcji; na zewnątrz, zadania te już nabierają materialnego charakteru: reprezentacja, kierownictwo, występowanie jako całość w imieniu Związku, ułatwianie spraw ogólnozwiązkowych. Z tych reprezentacyjno-koordynacyjnych zadań Egzekutywa potrafiła się wywiązać, potrafiła znaleźć pieniądze na pokrycie związanych z tym potrzeb organizacyjnych. Ogólnopolski Związek Żyd. Stow. Akad., który przed trzechleciem był fikcją — jest dziś, dzięki wyłożonej pracy

Egzekutywy — rzeczywistością, z którą liczy się zarówno zagranicą, jak i odośno czynnikami wewnątrz kraju. I to jest zasługą Egzekutywy! Oczywiście były też błędy, omyłki, zawody — znajdują się pewno na Zjeździe delegacji, którzy wyłącznie temi błędami się zainteresują. Ale aktywa Centrali, w ciągu trzechlecia zyskane, niewątpliwie wielokrotnie przewyższają passywa. Przed laty — nie! Dziś: Zorganizowany sekretariat generalny, referat prasowy, wydana 21 numerów Trybuny Akademickiej, wydana kilkasetstr. Księga handlu i przem. żyd., z placówek kultur.: Ruchomy Un. Ludowy. 2 akademickie wycieczki palestyńskie — zorganiz. przez Egzekutywę, zainicjowanie w Polsce pracy w kierunku budowy w Jerozolimie Żyd. Domu Akad., zorganizowanie w Genewie wystawy żyd. ruchu akad. w Polsce (w czasie międzyw. wyst. akad.); z placówek samopomocowych: współpraca przy budowie Żyd. Domu Akad. w Warszawie. Stworzenie Biura Prośb i Tłom., dostarczenie praktyk technicznych zagr. licznym stud. politechniki, zatrudnienie wogóle kilkudziesięciu kolegów przy pracach Egzekutywy, w dziedzinie organizacyjno-reprezentacyjnej wstąpienie do Weltverbandu, wysłanie delegacji z Polski na Kongres Akad. w Antwerpii, udział w kongresie C. I. E. w pracach E. S. R. (k. Cejtlin) i mnóstwo innych. Dostarczanie Kolu Żyd. w Sejmie stałych materiałów w sprawach studenckich. Wreszcie — mimo wątkowych czasów — przewyciężenie wszystkich przeszkód materialnych i zorganizowanie II-go Zjazdu Żyd. Młodz. Akad. w Polsce, w ręce którego Egzekutywa składa swe mandaty, i ze spokojnym sumieniem złożyć może sprawozdanie ze swej dotychczasowej działalności!

K.

Fabryka Ołówków

ROM - I - NOOR

L. & C. HARDTMUTH

Jeneralne zastępstwo na Polskę

Bernard Ratz, KRAKÓW

Andrzeja Potockiego 3

Projekt

Regulaminu Obrad II Zjazdu Krajowego Żydowskiej Młodzieży Akademickiej w Polsce
uchwalony przez C. K. W. na posiedzeniu dn. 25 grudnia 1925 r.

ROZDZIAŁ I.

Delegaci:

Członkami Zjazdu są: a) członkowie ustępującego C.K.W. b) delegaci wybrani na Zjazd prawomocnie w myśl Ordynacji Wyborczej w poszczególnych Środowiskach Członkowie Zjazdu p. b. niniejszego artykułu winni przedstawić Komisarzowi Zjazdowemu listy uwierzytelniające Gen. Komisarza Wyborczego.

Najdalej po upływie 24 godz. od chwili otwarcia Zjazdu delegaci winni się zaopatrzyć w legitymacje Zjazdowe, podpisane przez Komisarza Wyborczego.

Wszelkie czynności z mandatem związane można wykonać tylko osobiście.

ROZDZIAŁ II.

Stronnictwa.

art. II. Delegaci obecni na Zjeździe mogą tworzyć stronnictwa ideowe.

art. III. Zawiązanie stronnictwa może nastąpić najpóźniej przed końcem II posiedzenia Zjazdu.

art. IV. Stronnictwo może zawiązać conajmniej 5 delegatów obecnych na Zjeździe.

art. V. Zawiadomienie o zawiązaniu stronnictwa należy skierować do Prezydium Zjazdu i Komisarza Zjazdowego.

Zawiadomienia o zawiązaniu stronnictwa winny być zaopatrzone conajmniej w 3 podpisów.

ROZDZIAŁ III.

Zebrania i protokoly.

art. VI. Zebrania plenarne Zjazdu są publiczne. Zawieszenie jawności obrad może nastąpić na wniosek Prezydium, ustępującego C.K.W., lub 15 delegatów.

W dyskusji nad tym wnioskiem może wystąpić tylko jeden mówca pro i jeden contra.

List z Argentyny.

W 9-tych N. Emigracji Żyd. organie „Emigdirektu” znajdujemy list młodego lekarza żydowskiego z Montego (Argentyna), który poniżej podajemy w dosłownym prawie przekładzie.

Chcę w krótkich słowach opisać to wszystko, co przeżył musiałem, szukając chleba i pracy w Argentynie. Jest to długi, skomplikowany epos, z której jednak odrzuciłem prógę wszystko nieistotne, pozostawiając jeno fakty najdonioślejsze i najważniejsze.

Przedewszystkiem, jako rentgenolog, szukałem posady asystenta przy lekarzu mojej specjalności, zgadzając się na najgorsze warunki. Miałem doskonałe rekomendacje od p. Leckiego-Bertoldiego i na ich podstawie zdobyłem dostęp do dyr. Lea oraz do wielu żyd. lekarzy w Argentynie. Niestety, odniosłem wrażenie, iż są oni niezbyt zadowoleni z przyjazdu swych współwyznawców — konkurentów.

O pracy szpitalnej, wogóle mowy być nie mogło; szpitale posiadają aż nadto wystarczającą ilość pracowników.

Stosunki w stolicy były beznadziejne; zaczęłem się więc interesować prowincją — szczególnie zaś żydowskimi kolonjami, które prawdopodobnie ze względów językowych chętnie zaangażowałyby lekarza Żyda. I tu jednak napotykałem na trudności, prawo, zezwalające praktykować lekarzowi cieżdzieńcowi — w razie braku lekarzy argentyńskich, obowiązuje tylko w północnych prowincjach. W ramach wchodzić więc mogą tylko okręgi: Sant Jago del Estero i Santa Fe, gdyż w pozostałych lekarze nie mają prawie nic do roboty. Lecz nawet i w tych dwóch nie brak lekar-skiej pomocy — a lekarze siedzą w takich „dziurach”, o których w Europie słyszećby nawet nie chcieli.

Siedzibą doktora bywa tu czasem miasteczko zamieszkane przez 15-20 rodzin, otoczone 200-ta kilometrową okolicą, której ludność składa się, *summa sammaram* — z dwustu rodzin. W najgęściej zaludnionych, najbogatszych prowincjach ostatnio wogóle zabroniono praktykować na podstawie zagranicznych dyplomów.

Lecz i gdzie indziej, tam nawet, gdzie ciężdzieńco ma możliwość pracy — musi on

art. VII. Każde zebranie plenarne Zjazdu powinno być protokulowane stenograficznie.

art. VIII. Oficjalnym językiem Zjazdu są języki: polski, hebrajski i żydowski.

Na żądanie tłumaczenia przemówień są dopuszczalne.

ROZDZIAŁ IV.

Komisie.

art. IX. Zjazd wybiera Komisje. Ilość i rodzaj Komisji ustala Zjazd w miarę potrzeby. Ilość członków w każdej Komisji ustala się w tenże sam sposób.

Każde stronnictwo ma prawo być reprezentowane w każdej Komisji w stosunku proporcjonalnym do ilości członków danego stronnictwa.

art. X. Wybory członków Komisji następują en bloc.

art. XI. Zjazd może zwykłą większością głosów przekazać Prezydium prawo powoływania członków Komisji.

art. XII. Komisje konstituują się w ten sposób: wybierają ze swego łona przewodniczącego, sekretarza i referenta.

złożyć „mały egzamin”. Tylko w pierwszych czasach można pracować bez egzaminu — nicolejnie. Jest się zresztą wówczas okropnie eksploatowanym przez ludność miejscową, która dobrze wie, że lekarz jest pozbawiony możności i prawa ścigania swych należności drogą sądową.

Przebywam obecnie w miasteczku, składającym się z 30 rodzin, w okolicy mieszka jeszcze około 80 żydów — kolonistów i około 200 rodzin — włochoń. Miasteczko tutaj są zamieszkane głównie przez handlarzy i sklepiarzy, którzy starają się przyciągnąć ludność okoliczną, a na przynęty posiadają lekarza i aptekarza. Miasteczko i niektórzy koloniści subwydają lekarza około 100 pesetów mies., wzamian za co, ten ostatni kuruje ich za 1/3 normalnego honorarium. To są oficjalne warunki, przy zawieraniu umowy, które z reguły ulegają zmianie i oczywiście zawsze na niekorzyść lekarza — imigranta.

Wogóle warunki bytu lekarskiego są tu nader ciężkie. Najmniejsza sejsja, a już obrażony zwraca się do władz o sprowadzenie jeszcze jednego lekarza... Ten drugi przybywa, a w końcu obaj aciekają — zgnębieni brakiem

art. XIII. Posiedzenia Komisji są niepubliczne.

Członkowie Prezydium Zjazdu i Konwentu Senjorów mogą być obecni z głosem doradczym.

Komisje mogą powoływać na swe posiedzenia innych delegatów Zjazdu z głosem doradczym, oraz rzeczoznawców.

art. XIV. Postanowienia niniejszego regulaminu, które dotyczą sposobu prowadzenia obrad na posiedzeniach plenarnych Zjazdu, mają zastosowanie do posiedzeń Komisji.

art. XV. Posiedzenia Komisji winny być protokulowane.

Protokoly należy odsyłać do Prezydium Zjazdu, a odpisy tych protokółów do Komisarza Zjazdowego.

art. XVI. Dla przeprowadzenia wyborów na Zjeździe z wyjątkiem wyborów Prezydium Zjazdu, Zjazd wylania Komisję Permanencyjną, Ukonstytuowanie Kom. Perman. nastąpi najpóźniej przed końcem II posiedzenia Zjazdu.

art. XVII. Dla uzgodniania poszczególnych wniosków, w ramach statutów i uchwał obowiązujących, Zjazd wylania Komisję Rezolucyjną

zarobka i zabójczą na tak małym terenie konkurencją Zemsta prawdziwie argentyńska!

Takie wypadki zdarzają się tu często, w miasteczku, które zamieszkują, przez 1 1/2 r. było to stale po 2 lekarzy... Żaden zresztą nie wytrzymał dłużej ponad 5 miesięcy...

Opisem tutaj życia prow. nie chcę nikogo odstraszać. Położenie osób, posiadających tu krewnych lub znajomych — jest jak sądzę znacznie lepsze od warunków życia gniebionych straszliwym splecieniem samotników. Zresztą i taka prowincjonalna posada jest tu obiektem zazdrości i pragnień. Mój poprzednik wszelkimi siłami starał się odzyskać zajmowane przezemnie stanowisko!

Oto garść słów słów o życiu lekarskiem w Argentynie. Wszelkimi informacjami chętnie będę służył, na każde zapytanie udzielę szczegółowej odpowiedzi.

Dr. Zak

(Adr. mój)

Emigdirekt, fur Dr. Zak, Berlin, W. 30, Luisenparkstr. 40-III.



Komisja Rezolucyjna winna być ukonstytuowana przed trzecim posiedzeniem Zjazdu.

Do Komisji Rezol. automatycznie wchodzi członek ustępującego C. K. W.

W razie różnicy zdań między Kom. Rezol., a Komisją Specjalną, konflikt rozstrzyga Zjazd po wysłuchaniu Prezesa ustępującego C. K. W.

ROZDZIAŁ V.

Władze Zjazdu.

Art. XVIII. Zjazd otwiera C. K. W.

Przedmiotem obrad pierwszego zebrania może być tylko uroczyste otwarcie Zjazdu.

art. XIX. Na drugim posiedzeniu Zjazdu muszą nastąpić wybory Prezydium, które składa się:

z 1 Przewodniczącego, 2 vice-przewodn. i 4 sekretarzy.

Wybór Przewodniczą. winien nastąpić bezwzględną większością głosów. O ile żaden z kandydatów nie uzyska bezwzględnej większości głosów mają miejsce wybory ścisłe, które obejmują kandydatów, którzy uzyskali największą ilość głosów w poprzednim głosowaniu.

Wybór reszty członków Prezydium następuje en bloc na wniosek Przewodniczącego Zjazdu.

art. XX. Prezydium kieruje obradami Zjazdu.

W czasie trwania Zjazdu reprezentuje Związek nazewnątr Prezydium i jest jedyną jego naczelną władzą.

Biuro Zjazdu jest podległe Prezydium.

art. XXI. Konwent Seniorów składa się z przywódców wszystkich stronnictw. W sprawach zasadniczych, dotyczących samego Zjazdu Prezydium powinno zasięgnąć opinii Konwentu Seniorów.

art. XXII. Biuro Zjazdu jest organem pomocniczym Prezydium w reprezentowaniu Związku i Zjazdu nazewnątr.

Biuro kieruje propagandą Zjazdową.

Wszelkie komunikaty Zjazdu, wychodzące nazewnątr powinny być rejestrowane i kontrasygnowane przez Biuro.

art. XXIII. Biuro Zjazdu składa się:

z Komisarza Zjazdowego, mianowanego przez C.K.W. najpóźniej 40 dni przed otwarciem Zjazdu, który jest Przewodn. Biura, z przedstawicieli wszystkich stronnictw (po jednym z każdego), oraz personelu technicznego.

art. XXIV. Komisarz Zjazdowy urządza

bez przerwy, podczas sesji plenarnych Zjazdu czuwa nad porządkiem lokalu Zjazdu i ma prawo wstępu na posiedzenia wszystkich agend Zjazdu.

Wszelkie odezwy winny być opatrzone początką Komisarza Zjazdowego.

Zebrania plenarna.

art. XXV. Porządek dzienny Zjazdu komunikuje C.K.W. najpóźniej 15 dni przed otwarciem Zjazdu.

art. XXVI. Porządek dzienny może być zmieniony na wniosek 20 delegatów.

art. XXVII. Każdy delegat ma prawo składania wniosków. Przewodn. ustali do jakiego punktu porządku dzień, dany wniosek się odnosi.

art. XXVIII. Wnioski nie mogą być głosowane dopóty, dopóki nie będą zaopiniowane przez referenta tej Komisji, do której były odesłane.

art. XXIX. Interpelacja powinna być podpisana co najmniej przez 5 delegatów. Interpelację składa się piśmiennie na ręce Przewodn. Zjazdu.

Prezydium każdorazowo decyduje o odczytaniu danej interpelacji. C.K.W. odpowiada po odczytaniu interpelacji przed Prezydium.

art. XXX. Nikt nie może zabrać głosu bez uprzedniego zezwolenia Przewodniczącego. W dyskusji nad każdym punktem porządku dziennego otrzymują głos przedewszystkiem przedstawiciele stronnictw. Kolejność ustala się według wielkości stronnictwa. Referenci mają głos pierwszy i ostatni. Nad jednym punktem porządku dziennego delegat może przemawiać najwyżej dwa razy.

C.K.W. otrzymuje głos w każdej chwili.

W sprawach prowadzenia obrad może przemawiać najwyżej 2 mówców. W sprawach formalnych można przemawiać najwyżej 3 minuty.

Wszelkie oświadczenia należy skierować na piśmie do protokołu, który jest odczytany na końcu każdego posiedzenia.

art. XXXI. Zjazd może postanowić:

a) ograniczyć czas przemówień, b) zamknąć listę mówców, c) wybór mówców generalnych, d) przerwać dyskusję e) odroczyć Zjazd.

art. XXXII. Wszelkie uchwały, z wyjątkiem specjalnie statutem zastrzeżonych, dochodzą do skutku zwykłą większością głosów.

art. XXXIII. Głosowanie odbywa się przez

podniesienie rąk.

Na wniosek 10 delegatów głosowanie może być imienne, zaś na wniosek 20—tajne.

Imienne i tajne głosowanie może nastąpić również na wniosek ustępującego C. K. W.

Wniosek, który uzyskał jednakową ilość głosów za i przeciw, upada.

ROZDZIAŁ VII.

Postanowienia porządkowe.

art. XXXIV. Delegat, zakłócający spokój, jest przywołany do porządku. Mówca, przywołany dwukrotnie do porządku, lub do „rzeczy”

za trzecim razem traci prawo przemawiania.

Przewodniczący mocen jest za większe uchybienia wydać delegata z sali obrad, na czas nie przekraczający dwóch godzin.

Za czyn hańbiący, Zjazd może wykluczyć delegata większością 3/4 głosów na specjalnie w tym celu zwołanym posiedzeniu.

ROZDZIAŁ VIII.

Postanowienia ogólne.

art. XXXV. Do czasu uchwalenia przez Zjazd regulaminu obowiązuje niniejszy.

Odezw a

Wszelchświatowy Związek Akademików Żydów postanowił zbudować Żydowski Dom Akademicki na górze Oliwnej w Jerozolimie.

Żydowscy studenci ze wszelch stron świata pragną wnieść przy Uniwersytecie Hebrajskim Dom Akademicki, który zwolni Uniwersytet od pewnych zagadnień i który będzie odgrywał doniosłą rolę, jako miejsce zetknięcia się studentów Uniwersytetu Żydowskiego, obecnych i dawnych, w Palestynie i poza Palestyną.

Ognisko Studentów Żydów będzie zarówno ośrodkiem społecznym i intelektualnym jak i miejscem zamieszkania studentów Uniwersytetu Jerozolimskiego; będzie miejscem zebrań, kłobów i kół naukowych i będzie zaopatrzone w sale odczytowa, jadalną, w czytelnię i biblioteki.

Dom Akademicki, zawierający 150 pokoi mieszkalnych, adogodni, oczywiście, pracę studentom, ludziom nauki i profesorom z Galutu, przybywającym na czasowy pobyt do Palestyny, w celu wzięcia udziału w pracy Uniwersytetu, bądź zaznajomienia się z jego organizacją i jego studentami.

W domu Akademickim będzie się mieścić C. K. i sekretariat Wszelchświatowego Związku Studentów Żydów.

Wzywamy przyjaciół Młodzieży Żydowskiej i Uniwersytetu Hebrajskiego do ujawnienia swej sympatii dla dzieła tego w formie praktycznej. Wiele domów akademickich w krajach diaspory powstało przy pomocy pieniędzy Żydowskich i Żydowskiej pracy. Ufa-

my, że przyjaciele Uniwersytetu Hebrajskiego i sympatycy Żydowskiego ruchu akademickiego zechcą teraz poprzeć wysiłek studentów Żydów gwoili wzniesienia swego własnego Domu przy I-szym Uniwersytecie Żydowskiego Odrodzenia.

(—) Podpisano:

Albert Einstein.

S. Alexander.

Stephen Wise.

C. N. Bialik.

Geo. Brandes.

Sigmund Freud.

Kupujcie

KSIĘGĘ ADRESOWĄ

Handlu i Przemysłu Żydowskiego

wydaną nakładem Centr. Kom. Wyk. Związku Żyd Stow. Akad. w Polsce.

Cały dochód na rzecz żyd. akad. ruchu i samopomocowego!

„COFIM”

Organ młodzieży żydowskiej

Zeszyt drugi o następującej treści:

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| Dr. I. Schwarzbard: | Nasz śmiertelny wróg. |
| Benzion Rappaport: | Chanuka. |
| Dr. I. Klatzkin: | Wiara w sjonizm. |
| E. Fraunglass: | Typologja życia duchowego. |
| Z. F. Finkelstein: | Salomon Schiler. |
| B. Bretholz: | Nie można milczeć. |
| L. Menasche: | O konsolidację ruchu młodz. |
| Fajgenberg: | II. Zjazd samop. żyd. młodz. |

KRONIKA

warszawska, krakowska, lwowska i wileńska

Bibliografia — Nadesłane

Już wyszedł z druku

Cena numeru 80 groszy

Red i ałmin. Kraków, Stradom 15. I p. o.f

Ż Prasy.

Nowy numer „Nurtu”. — Jak korporanci polscy korzystają z lwowskiej czytelnicy? — Nowiny naukowe. — O pracy seminaryjnej na Uniwers. — „Cofim”, nowe pismo młodzieży sjon. w Krakowie — „Kurjer Warsz.” o sprawności wyższych Urzędni w Polsce. — Zagranica i kończący na 5,25 słuchaczy: u nos 1 na 131

Ubiegłego roku pisma akademickie rozdziły się jak grzyby po deszczu: Nurt, Wiadomości Akademickie, Akademik Poznański — wszystko to razem stanowiło wcale pokaźny dorobek polskiej prasy akademickiej. Prasa ta jednak okazała się kolosem na glinianych nóżkach. Minął zjazd wileński — a z nim potrzeba agitowania rzeszy studenckiej, mandaty były w kieszeni — i prasa zamikła... Nurt tylko tu i owdzie, czasem się ukazał raz na 3 miesiące, błąd i anemiczny, cień jego minionej chwały i sławy. Bogate, oficjalne, wszechpolskie, subsydjowane „Wiadomości Akademickie” zginęły bezpowrotnie. Wśród tej całej ruiny i zniszczenia ostała się jeno nasza „Trybuna Akademicka” — rozpoczynając z niniejszym 21-ym numerem swego wydawnictwa 4-ty rok swej egzystencji!

Ostatnio redakcja „Nurtu” znów otrząsnęła się z letargu i pod datą 1/1 1926 wydała nowy numer tego pisma. Nie przynosi on jednak nic ciekawego. P. Szymczek w artykule „Otrząśmy się z marazmu” raz jeszcze podkreśla konieczność stworzenia trwałej i czynnej, demokratycznej ideologii wśród młodzieży polskiej; p. W. Szyszkowski pisze na marginesie procesu Steigera o. wpływach politycznych, które faktycznie niszczą formalną niezależność sądów. Na uwagę zasługuje prześliczny wiersz Stanisława Stura (z P. Geruldygo) p. t. „Szczęście. Z notatki „Skandal w czytelnicy lwowskiej” dowiadujemy się, że, klika wszechpolsko-korporancka — opanowawszy czytelnicy lwowską — uznała za stosowne zamienić ją na coś w rodzaju świątyni bożka Amora — co doprowadziło do haniebnego skandalu. Wszystko bowiem, czytamy w Nurcie, odbyło się w myśl dobrze przestudjowanego planu, gdyby zdegenerowani i zboczeni korporanci, nie zapragnęli doznać nienaturalnych uciech. Skoro jednak w tym względzie napotkali na opór swych towarzyszek, nie zawahali się.. użyć bicia.. i kopania..

Przerażliwy krzyk katowanej ofiary zaalarmował cały dom akad.. na miejscu zjawił się zardą i t. d. i t. d.

Nie należy jednak przypuszczać by winni pociągnięci zostali do odpowiedzialności... Zasłoniły ich szerokie, daleko sięgające wpływy towarzyszy ideowych. Zaiste, jest to obrazek zdżeczenia obyczajów, prześcigający wszystko, o czem słyszeliśmy dotychczas..

Pismo w stylu Nowin Naukowych stanowi niewątpliwą potrzebę naszego współczesnego życia umysłowego. Winno ono jednak ze świata naukowego przynosić taką pełnię informacji, jak to czynią „Wiadomości Literackie” w dziedzinie stosunków artystycznych. Tego o obecnych „Nowinach” powiedzieć nie można, zjawiają się one nieregularnie, dają nam dość urywkowe wiadomości. Tem nie mniej każdy numer witamy z radością. Jest to bowiem, bodaj że jedyne pismo pracy naukowej, w Polsce, poświęcone.

Ostatni numer „Nowin” przynosi ciekawy artykuł p. „O. Haleckiego”, O międzyn. Inst. Współpr. Umysłowej”. Instytut ten utworzony przez Komisję Ligi Narodów, zamierza rozwinąć energiczną pracę. Będzie on utrzymywał ścisły kontakt z międzyn. org. studenckimi. Konferencja, o której piszemy w innym miejscu — przedstawicieli międzyn. org. stud. jest właśnie w związku z jego powstaniem zwołana.

Z innych działów pisma na uwagę zasługuje dział pośw. pracy naukowej na seminarjach uniwersyteckich. P. K. Czulczyński pisze o seminarjum prawa międzyn. i sem. prawa karnego, zapowiadając dalsze artykuły omawiające pracę innych seminariów.

„Nowinom” życzymy jaknajpomyślniejszego rozwoju. Młodzież pracująca naukowo powinna zwartem kółem stanąć przy tem piśmie.

W Krakowie zaczął wychodzić nowy miesięcznik p. n. „Cofim” wydawany przez Zw. Młodz. Sjon. Haszchar-Przedświt. Pismo ma charakter teoretyczno-sjonistyczny, notuje też akademicką kronikę z poszczególnych środowisk uniwersyteckich. Całość przedstawia się nader dodatnio, jako piśmiu sjonistycz-

nemu zarzucić można jeno — iż Cofim zbyt mało interesuje się rzeczywistością palestyńską.

W Nr. 2-im na uwagę zasługuje artykuł Dr. Szwarcbarda p. t. „Nasz Śmiertelny Wróg” — uzasadniający w sposób głęboki, sprzeczność całkowitą pomiędzy dwoma kontrastowymi światopoglądami, idealistycznym sjonizmem i jego wrogiem śmiertelnym, materialistycznym komunizmem.

Godzi się podkreślić, iż młodzież żyd. w stolicy nie posiada ani jednego ideowego pisma. W Krakowie zaś 2: młodzież bundowska wydaje „Walkę”, a młodzież sjonistyczna „Cofim”!!!

W Kurj. Warsz. z dn. 24/XII znajdujemy ciekawy art. p. Jaxy, który stwierdza małą sprawność wyższych uczelni polskich. Zagra-

nicą na jednego kończącego szkołę, przypada 5,25 uczących się, u nas.. 13! Koszt ponoszony na wykształcenie jednego wychowanka sięga... 10 tys. zł! Liczba kończących corocznie wyższe szkoły jest niemal równa liczbie profesorów w tych szkołach. P. Jaxa żąda reformy szkół wyższych, wprowadzenia przed przyjęciem do nich egzaminu wstępnego, a przede wszystkim podniesienia w tych szkołach strony pedagogicznej — z równoczesnym zwiększeniem programu nauki. Chodzi jedynie o zdobycie metody naukowego myślenia, a nie o ilość zdobytych w szkole wyższej wiadomości.

Projektowi p. Jaxy należy gorąco przyklasnąć. Omawia on bolączki, dokładnie przez nas znane, które za wszelką cenę przez miarodajne czynniki uniwersyteckie winny być zwalczane. (erg)

Wolna Trybuna

Z Azją czy z Europą?

Przed niedawnym czasem naczelny organ prasowy arabskiej partii nacjonalistycznej w Palestynie — dziennik Maras-el - Szarak, (Zwierciadło Wschodu) zwrócił się do prasy żydowskiej z zapytaniem: Czemu to, mimo ciągłych, platonicznych zapewnień Żydów o ich filoarabskim usposobieniu — opinia żydowska, gdy przychodzi do rzeczy — zwraca się zawsze przeciw wszelkim poczynaniom, zmierzającym ku szczyści i wolności Arabów. W dowód swego twierdzenia Maras-el-Szarak powołuje się na wrogie stanowisko prasy żydowskiej (w Palestynie) przeciw powstaniu Abd-el-Kerima i obecnie, przeciw rewolucji Druzów. Pisząc o ostatnich wypadkach w Syrii, cała prawie prasa żydowska Palestyny — aż po lewicowiec Dawar — wyraziła nadzieję, iż rząd francuski potrafi w krótkim czasie sytuację opanować. Podobnież w sprawie Riffenów — sympatie opinii i pism żydowskich były nie po stronie Arabów — lecz wroga ich i ciemiężycielki — Francji!

W swej pracy palestyńskiej, Żydzi, jak i wszędzie, znaleźli się między młotem a kowadłem. Z jednej strony Arabowie — z drugiej państwa europejskie; z jednej — Azja; z dru-

giej — Europa. W walce, między temi częściami świata, która na bliskim i dalekim Wschodzie — to cichnie, to wybucha, ale ostatecznie trwa stale — po czyjej stronie mamy się opowiedzieć — my Żydzi, którzy przez swą kolonizację palestyńską zyskaliśmy prawo i obowiązki zajęcia stanowiska w każdej sprawie dotyczącej się azjatyckich interesów.

Zarzuty, czynione nam przez antysjonistyczną prasę arabską, która w nas wmdlić usiłuje, że jesteśmy forpczłami europejskiego kolonialnego imperjalizmu, są oczywiście z gruntu fałszywe. Wszak osiedlając się w Palestynie, nie zajmujemy placówek tamtejszych dla żadnego państwa europejskiego, niczym mocarstwowym interesom służyć tam nie będziemy. Obecnie nam jest to, co ostatecznie stanowi podstawową cechę wszelkiej imperialistycznej kolonizacji: eksploatacja terenów kolonizowanych na rzecz metropolii. Wszak brak nam nawet tej „metropolii” dla której ewentualnie moglibyśmy kolonizowane przez nas tereny azjatyckie wykorzystywać. Tą naszą metropoliją, tą macierzą jest wszak właśnie terytorjum azjatyckie — Palestyna. Tu

chcemy żyć i pracować: w Azji, dla dobra Azji i jej rozwoju.

Ale dobro Azji widzimy tylko w jednym: w tem mianowicie, że umożliwimy jej korzystanie z dobrodziejstw kultury i cywilizacji europejskiej. Wiele się słyszy dziś o kryzysie tej kultury i dużo jest prawdy w tem, co się o tem mówi. Ale, jakimże błogosławieństwem jest ta kultura wobec stosunków azjatyckich: wielkich, pustynnych równin Syrii, niezaludnionych przestrzeni Transjordanji, piasków i martwoty pustyni Arabskiej, gdzie rząd i prawo są pustym frazesem, gdzie wybucha jąca zaraza porywa ze sobą tysiące ofiar, a wychowane w ciągu setek lat instynkty mordu i rozboju, drżące w licznych, wędrownych plemionach koczowniczych, czekają tylko okazji, by się wyładować i wybuchnąć.

Tej Azji, Azji uosobionej w tych stosunkach, jesteśmy wrogami. Jesteśmy przeciwnikami Azji dzikiej i barbarzyńskiej, a przyjaciółmi Azji nowej, Azji kulturalnej, i cywilizowanej, Azji pracy, ładu i spokoju. Do takiej Azji dążyć będziemy. W kraju, który stanowi bezpośrednie tworzywo naszej działalności, osiągnięliśmy w tym kierunku już bardzo wiele. Palestyna stanowi dziś niemal, że najspokojniejszy, najpraworządniejszy kraj całego Levantu. Sprawia to — obok rozumnej, angielskiej administracji — praca emigranta żydowskiego, który przyniósł ze sobą kulturę, ład, praworządność i organizację.

Transjordanja, do której odnoszą się wszystkie przepisy mandatu, za wyjątkiem artykułów o żydowskiej siedzibie narodowej, po dziś dzień tkwi w chaosie i barbarzyństwie. Stosunki tam są nawskroś prymitywne, pod różnik, przecinający ten kraj autem lub konno, nie jest pewny dnia ni godziny Turyści żydowscy nie znajdują szoferów, którzyby za ryzykowali przewiezienie ich do stolicy tego kraju — Amanu, a bawiący tej wiosny w Palestynie dziennikarz polski Janusz Makarczyk, który autem udał się do Transjordanji, zaopatrzony w najróżniejsze listy polecające — zawrócił po kilkunasztu kilometrach, tak niebezpieczne i niesympatyczne wydały mu się napotykanne na drodze gromady beduinów. Różnica między Erec Izrael a Transjordanją — pozostającymi w równej mierze pod mandatem angielskim — wypływa niewątpliwie z pracy żydowskiej, złożonej w kraj między Morzem Śródziemnem a Jordanem,

która w krótkim czasie potrafiła stworzyć fundamenta ładu, spokoju i cywilizacji. Tego ładu, spokoju i cywilizacji pragniemy dla wszystkich ościennych krajów Palestyny, która z krajami temi połączona jest setkami wieków politycznych, rasowych i ekonomicznych. Wszelka ruchawka, wszelka rebelja na tych terytoriach ościennych stanowi poważną groźbę wymierzoną w kierunku Żyd. Siedziby Narodowej. Zwycięstwo Ryffenów w Afryce, najdzikszego plemienia Marokka, lub Druzów z Dżebel-Druz — najdzikszego plemienia Syrii nie byłoby, jak to sądzą naiwni, zwycięstwem walczących o swą wolność narodów. Byłoby to tylko zwycięstwo anarchji, chaosu i zamiętu, którego mętne fale zalewając całą Azję — i przynosząc ze sobą tylko szkodę, nie korzyści — mogłyby pochłoniąć Palestynę i zdruzgotać pracę żydowską w Erec. I dlatego opinia żydowska nie pragnie tego zwycięstwa. Wiele lat jeszcze minie, zanim ludy Azji dojrzą na tyle, że będą mogły samodzielnie budować swe państwowe życie. Gdy to się stanie, gdy mentalité arabska nauczy się myśleć kategorjami współczesności — wówczas, niewątpliwie, z całym światem arabskim potrafimy się pogodzić i porozumieć, a świat ten potrafi oddać to, cośmy dla Palestyny, a więc dla Azji zrobili. Wówczas też wypowiemy się za całkowitem uwolnieniem Arabów z pod opieki państw europejskich, za zupełną ich niezależnością. Pragniemy, by to jaknajprędzej nastąpiło i zgadzamy się niewątpliwie wszyscy z prof. Weizmanem, który na ostatnim kongresie sjonistycznym powiedział, że przyszłość żydowska w Azji leży jedynie w harmonijnej współpracy z Arabami. Aż do tego jednak czasu, aż do czasu dojrzałości Arabów — potępiając wszelką eksploatację Azji przez mocarstwa europejskie, piętnując wszelkie nadużycia kacyków kolonialnych, w rodzaju ostatniego bombardowania Damaszk, wypowiadamy się, jako przyjaciele Azji, w walce między europejską opieką, a buntującą się przeciw tej opiece Azją — po stronie Europy, bowiem w walce tej, opieka europejska reprezentuje błogosławione i niezniszczalne wartości kultury, a rewolucja azjatycka występuje w imieniu niszczycielskich i destrukcyjnych sił chaosu, bezrządu i anarchji.

D. F.



PAMIĘTAJCIE!

Od dwóch miesięcy Żydowski Świat Akademicki żyje pod sztandarem II Zjazdu, wieców przedwyborczych, mów agitacyjnych, list, wyborów i wyborców.

Ożywił się C. K. W. przypominając sobie o życiu w ostatnich dniach istnienia. Zaiste okresu panowania Komitetu nie można bynajmniej nazwać jałowym. Życie go nie żałowało, tłukąc w nawę akademicką, wzburzoną, mroczną falą. A kapłanowie z pod znaku C.K.W. pomni że... gdy się z okretem źle dzieje, a dziur jego nie zatykamy... zapychali dziury, narazie tymczasowymi łatami, byli jak, z roku na rok Tak, czy owak okret nie zatonał, przerzucany z fali na falę, dobija do przystani drugiego Zjazdu Studentów Żydów w Polsce. Starych, wysłużonych dowódców zastąpi świeża, pełna nadziei i wiary Brać.

Nikt nie żałuje ustępujących kapitanów, mało kto im sprzyja. Wszyscy widzą dziury, nikt nie pamięta. Chcą wierzyć mężczyzom w jutrzence nowych, lepszych czasów, tymczasowo rozliczni mędrcom formułują proste, żelazne sądy.—Wszystko, orzekli, w C. K. W. szło na prawo — ot w czym błąd, mówią lewicy ustawia teraz ster na lewo, a zaklepa na i przewietrzana mowami Zjazdu, nawa wypłyne na wygładzone fale życia akademickiego.

Zjazd będzie więc huczny a buńczuczny. Wystąpi w szranki Lewica zbrojna w tysiączne argumenty i dziury ubiegłych trzech lat.

Hasło „Ster na lewo“ płynie z dziesiątek ust. A Prawica choć miała oczy otwarte na zło i dobro działalności C. K. znajdzie się w ciężkiej sytuacji: broniąc siebie i programu swego, będzie z konieczności bronić C. K. W. tam, gdzieby być może, chętnie ganiła!

Widowisko pełne sytuacyjnego humoru, dobry temat dla nowego typu komedji społecznej, zaciekawi postronnego widza, ale może się stać tragedją masy akademickiej. Tam gdzie nie wie lewica, co czyni prawica, źle się dzieje z organizmem, źle może też być z Nam!

Przy sporach zapomni się o najważniejszym, o nieznanym szarym Akademiku i Jego bezdomnem, ciężkiem życiu, o znojem zdobywania chleba powszedniego, o jeszcze cięższej walce ze zmorą dławiącą — antysemityzmem uczelnianym. Jeśli Zjazd ten stanie się turniejem Czerwonych i Białych, krwawić będą niestety Ci, dla których jakoby kopie się kruszy: szerokie rzesze akademickie.

Pamiętajmy o tem na Zjeździe. O poprawę starych błędów i niedopatrzeń, o stworzenie racjonalnego, konkretnego i wykonanego programu naprawy naszej Rzeczypospolitej, woła masa Akademicka!

Nie wolno Delegatom Zjazdowym zapominać o wyborcach; niechaj Cel nie stanie się środkiem.

M. Chejfec

Sjoniści a 2-gi Zjazd Akademików-Żydów.

W dn. 20-23 stycznia b. r. odbędzie się 2-gi Zjazd studentów Żydów w Polsce. Na Zjeździe tym będą reprezentowane wszystkie żydowskie związki akademickie, stojące na gruncie narodowości żydowskiej. Na zjeździe tym 65% mandatów będzie w rękach sjonistów, wbrew przewidywaniom lewicy na I-szym Zjeździe we Lwowie. Wybory, które się odbyły w środowiskach Warzawskim i Lwowskim, oraz przypuszczalny wynik wyborów w Krakowie i Wilnie, stały się wspaniałym zwycięstwem sjonistów — prócz Warszawy, sjoniści będą w przytłaczającej większości. Wybory te dowiodły, że szerokie masy studentów-Żydów coraz wyraźniej orjentują się w kierunku narodowym, nie dając się wziąć

na lep stronnictw lewicowo-socjalistycznych, które pod płaszczykiem socjalizmu i innych różnych „antynacjonalizmów“ usiłują z powrotem przemycić do żydowskich szeregów zbułwiałą i skompromitowaną asymilację. Większość studentów-Żydów w ten sposób wypowiedziała się niedwuznacznie za wzmocnieniem podstaw narodowych naszego Związku, za zupełnym wyraźnym poparciem idei renesansu narodu, za godną i mężną obroną interesów Żydostwa.

Sjoniści zwyciężyli i zwycięstwo ich jest większe nawet niż spodziewaliśmy się. Okazało się, że większość żydowskiej młodzieży akademickiej jest zdrowa i nie zarażona demagogią pseudo-lewicową.

Nie wolno nam jednak spocząć na wawrzynach — każde zwycięstwo powinno być natychmiast wyzyskane — nie wyzyskane staje się wręcz groźną porażką. Przed nami stoją doniosłe zadania, których spełnienie będzie dopiero owocem zwycięstwa.

A więc w pierwszej linii należy wymierzyć cios śmiertelny różnego rodzaju asymilacji, czy to zwykłej, czy to czerwonej, tem niebezpieczniejszej, że drapującej się w toę równouprawnienia i wolności ludów. Ku wstydowi naszemu zaznaczyć należy, że i wewnątrz naszego obozu czai się wróg: szereg sjonistów lub szomrów podał język ojczysty polski lub wprost narodowość polską, pod wpływem strachu przed władzą uniwersytecką, często wprost przed wymagowanym niebezpieczeństwem. Zjawisko to zupełnie słusznie i w mocnych słowach napiętnował dr. Wilhelm Berkelhamer (patrz „Cofim“ Nr. I i Nr. 2).

Tych kolegów należy bezwzględnie uświadomić, opornych zaś, jako pozbawionych poczucia honoru i godności osobistej wprost wyłączyć poza nawias naszej społeczności. Nie ma wyrozumiałości tam, gdzie o podstawowe chodzi pojęcia. Należy na Zjeździe wzmocnić charakter narodowy naszego Związku, zagrożony przez niektóre elementy lewicowe, które pod płaszczykiem szczytnych haseł pseudo-demokratycznych, (bałamutna idea powazech.) chcą przemycić tendencje asymilacyjne, podyktowane przez tchórzostwo i brak godności osobistej. Statut w tym względzie winien być jasny i uniemożliwić opaczne i dwuznaczne komentowanie ich na przyszłość. Dalej, winni sjonisci przyczynić się do zacieśnienia więzów, łączących nas, Żydów z Polakami, z naszymi braćmi z innych krajów, a więc do energicznego poparcia W. V., zdanego w pierwszej linii na pomoc sjonistów, najlichnieszego odłamu studentów Żydów całego świata. Usiłowania lewicy, dążące do oderwania się od Wszechświatowego Związku Akademików-Żydów, winny być atłumione w zarodku. Tylko wyraźne podkreślenie, że stanowimy część ogólno-światowego ruchu żydowskiego, da nam potrzebną siłę i aurytet. W dalszym ciągu winniśmy w myśl naszych zasadniczych postulatów podkreślić naszą łączność z odbudową Erec — wiecznej

ojczyzny Narodu — przez energiczne przyczynienie się do odbudowy Wazehnicy na górze Skopus.

Nasze zwycięstwo pozwala nam na to, by wszystkie te zasadnicze postulaty stały się postulatami całego Związku, by Związek nasz zupełnie wyraźnie unarodowił się. W tych sprawach winniśmy walkę toczyć, aż do zwycięskiego końca — i wtedy obowiązek nasz spełnimy.

Co się tyczy kwestji czysto samopomocowych — wiemy, że w dalszym ciągu zmuszeni będziemy ponosić wszystkie ciężary naszego Związku, wzmacniając wszystkie nasze instytucje, broniąc praw naszych na Uczelniach i wobec Rządu. Wiemy zgóry, że większa część lewicy i tak tylko będzie rzuciła nam kamienie pod nogi jak dotychczas, nie zenując się jednak korzystać z owoców naszej pracy.

Nie o pomoc filantropijną będziemy zabiegać! Nie uznajemy jej! Dążyć będziemy do konstrukcyjnej samopomocy, do tworzenia nowych placówek samopomocowych i zawodowych, wzmacniając oporność Akademika-Żyda w walce o byt i naukę.

In hoc signo vincamur!

E. Lewin.

Z Biura Organizacyjnego II-go Zjazdu Krajowego.

Warszawska Gmina Starozakonnych udzieliła lokalu bezpłatnie na Uroczyste Otwarcie II-go Krajowego Zjazdu Akademików-Żydów.

Zarząd tramwajów miejskich m. st. Warszawy udzielił ulgi tramwajowych dla delegatów przybyłych na Zjazd.

Obywatelski Komitet przyjęcie II-go Zjazdu Krajowego, postanowił urządzać bankiet na cześć delegatów przybyłych na Zjazd.

KRONIKA.

Z C.K.W. Zw. Żyd Stow. Akad. w Polsce.

Na skutek uzyskania przez C. K. W. od Jointu zapomogi 5.000 dolarów, C. K. W. wystosowało do senatora Kórnera, który interwenjował w J. D. C. w tej sprawie, poniższe podziękowanie:

Szanowny Panie Senatorze!

Centr. Kom. Wyk. Zw. Żyd. Akad. Stow. Samopomocowych w imieniu 5.000 zrzeszonych Akademików Żydowskich pozwala sobie złożyć serdeczne podziękowania p. Senatorowi za skuteczną interwencję, dzięki której Młodzież Żydowska uzyskała na cele samopomocowe od „Joint'u” 5.000 dol.

Suma powyższa umożliwi pokrycie niezbędnych potrzeb Żyd. Młodzieży Akad., której instytucje ekonomiczne (kuchnie, ogniska) odczuwały piętno panującego w dobie obecnej kryzysu finansowego i znajdowały się w przededniu zamknięcia.

W nadziei, że p. Senator i na przyszłość zechce być rzecznikiem sprawy Żyd. Młodz. Akademickiej w Polsce.

Kreślimy się z poważaniem
Prezes C.K.W. mgr. E. Lewin
Skarbnik C. K. W. A. Cejllin

Wice prezes i referent finansowy C. K. W. k. Ratner (Ogniwo) ustąpił ze swego stanowiska, po 3-letniej działalności, z powodu wyjazdu swego do Ameryki Południowej, na przeciąg 6-8 miesięcy. Kolejnymi kandydatami z listy k. Ratnera są k. mgr. G. Lewin i k. J. Gluksman. Kol. Lewin zrzekł się mandatu, wskutek czego do Egzekutywy wchodzi, na krótki, kilkutygodniowy okres k. Jerzy Gluksman.

Jednocześnie z rezygnacją ze swego stanowiska, k. Ratner przesłał Egzekutywie list, w którym pisze m. in.:

„Jest mi niezmiernie przykro, że moje złożenie mandatu nastąpiło w okresie przygotowawczym do II-go Zjazdu naszego Związku. Stwierdzam, że 3-letnia moja współpraca z drogimi dla mnie kolegami, pomimo zasadniczych różnic politycznych, była bardzo miła.

Rozstaję się z Kolegami, lecz obiecuję być w dalszym ciągu w kontakcie z żydowskim ruchem akad. — przez nadsyłanie korespondencji z życia akad. w Poł. Ameryce.

Życzę wam pomyślnej i owocnej pracy na Zjeździe naszego Związku i zegnania Was z prawdziwym bólem.

(—) Józef Ratner”.

Ogół członków Egzekutywy, który w ciągu 3 lat potrafił ocenić wartość harmonijną i energicznej współpracy k. Ratnera, z żalem rozstawał się z ustępującym wiceprezesem.

Ze środowisk.

Warszawa.

Z Wz. Pomocy Stud. Żyd. w Wyższej Szkole Handlowej w Warszawie.

(Zarys działalności).

Kadencja pierwszego Zarządu, wybranego na Walnem Zgromadzeniu w dniu 22 lutego 1925 r. była okresem organizowania Stowarzyszenia, oparcia go na trwałych podstawach, które zapewniłyby normalny rozwój i niehamowaną niczem działalność!

Przedewszystkiem należało przeprowadzić przez Senat legalizację Stowarzyszenia, bowiem rozpoczęliśmy działalność na mocy zezwolenia, podówczas jeszcze Dyrektora, B. Miklaszewskiego, który przyjął do wiadomości prośbę Komisji Organizacyjnej.

Sprawa nie przedstawiała się łatwo, gdyż Uczelnia była w stadium reorganizacji, przed której ukończeniem trudno było mówić o formalnym zalegalizowaniu, jednak dzięki temu, żeśmy nieustannie śledzili za biegiem sprawy i niejednokrotnie konferowali z p. p. Rektorem oraz Delegatem Senatu do spraw stowarzyszeń akademickich, prof. J. Dmochowskim, udało się nam dopiąć celu: na posiedzeniu z dn. 22 października 1925 r. Senat W. S. H. zatwierdził statut Stowarzyszenia. Za dowód, że dużo jest w tem pracy Zarząd niech posłuży fakt, iż jesteśmy pierwszym Stowarzyszeniem, które po reorganizacji Uczelni zostało zalegalizowane przez Senat W. S. H. Jakkolwiek sprawa powyższa pochłonęła sporo energii, nie zaniedbaliśmy pracy właściwej, a więc samopomocowej i naukowej.

Po przystąpieniu do Związku Żyd. Akad. Stowarzyszeń Samop. Uczelni Polskich, jak również do środowiska warszawskiego, otrzymaliśmy od Wydziału Wykonawczego Środowiska subwencję, która pozwoliła nam zorganizować sekretariat i rozpocząć pracę.

Na pierwszy plan wysunęły się następujące sprawy: uzyskanie ulg w opłacie czesnego; zorganizowanie pomocy lekarskiej, bowiem Uczelnia nie ma własnej kasy chorych; powołanie komisji naukowej oraz praktyk.

Co się tyczy ulg w opłacie czesnego, to już Komisja Organizacyjna, uzyskała dla Stowarzyszenia prawo kwalifikowania.

Zarząd kwalifikuje poszczególnych studentów do zwolnień z opłaty czesnego, a opinia jego była dla Uczelni całkowicie miarodajna.

Powołana przez Zarząd komisja kwalifikacyjna musiała, wobec zbliżającego się początku sem. letniego, natychmiast rozpocząć pracę.

Wyniki działalności Kom. kwalif. w semestrze letn. 1924-25.

	licz.	%	Suma	Przeciętn.
	osób		ogół.	na osobę
Zwoln. częściowo lub zupełn. z opl.	13	28	915 zł.	70 zł.
rozłoż. na raty	28	50	—	—
Ogół. korzysta				
z ulg	41	72	—	—

W semestrze zimowym 1925/26 Sekretariat Uczelni zawiadomił stowarzyszenia samopomocowe, że studenci pierwszego semestru nie mogą korzystać z żadnych ulg, wobec czego Zarząd musiał się ograniczyć do udzielania pomocy studentom wyższych semestrów.

Wyniki działalności kom. kwalif. sem. zim. 1925/26:

	licz.	%	Suma	Przeciętn.
	osób	uprawn.	zł.	na osobę
Zwoln. z części czesnego	17	29	1470	87
Rozłożono na raty czesne	30	55	—	—
Og. korzystało				
z ulg	47	81	—	—

Położenie materialne członków Stow. w r. b. znacznie się pogorszyło, to też Zarząd zmuszony był przekroczyć przypadający dla Stow. kontyngent, co jednak Uczelnia zatwierdziła.

Zarząd nie mogąc mimo wszystko zaspokoić z tego źródła potrzeb kol. kol., zmuszony był wystarać się o fundusz pożyczkowy, by choć tą drogą umożliwić opłatę czesnego.

W końcu października r. b. przydzielono nam z funduszu R. A. J. 275 zł., które prawie całkowicie zostały przeznaczone na pożyczki. Zarząd zastanawiał się również nad organ. kasy chorych.

Początkowo wyłonił się projekt ubezpiecz. kol. kol. w Kasie Chorych m. Warszawy.

Przeprowadzono w tej sprawie korespondencję z Kasą Chorych, jak również odbyto konferencję z jej Dyrektorem, jednak cały szereg trudności materialnych i technicznych zmusił Zarząd zaniechać starań w tym kierunku.

Ponieważ usiłowania Zarządu rozbiły się przedewszystkiem o względy materialne, zwrócił się on za pośrednictwem Wydziału Wykonawczego do R. A. J. z prośbą o pomoc w tej sprawie. Do czasu zorganizowania kasy chorych na racjonalnych podstawach, uzyskaliśmy dzięki R. A. J. bezpłatną pomoc od szeregu lekarzy żydowskich.

Obecnie, ponieważ brak kasy chorych dawał się odczuwać wszystkim studentom W. S. H. nastąpiło w tej sprawie porozumienie między Wzaj. Pom. a Bratnią Pomocą—i wspólna akcja celem utworzenia Kasy uwieńczona powodzeniem.

Komisja Naukowa musiała przedewszystkiem zorganizować bibliotekę podręczników i podstawowych dzieł, których brak utrudniał w znacznym stopniu studj.

Dzięki usilnym staraniom udało nam się uzyskać u szeregu wydawnictw zniżki, dochodzące do 60 % cen rynkowych; poza tem przez zbórkę u kolegów wyższych semestrów otrzymano również wiele cennych książek. W ten sposób minimalnie wydając, biblioteka posiada prawie wszystkie niezbędne podręczniki, które są też intensywnie wypożyczane.

Z inicjatywy Komisji Naukowej zorganizowano w ubiegłym roku akad. repetytorja przedegzaminacyjne, które w znacznym stopniu przyszyły z pomocą kol. kol. przystępującym do egzaminu półdyplomowego.

Chcąc dać możność kol. kol. ugruntowania w praktyce wiadomości teoretycznych, jak również zapewnić odpowiednie posady, powołał Zarząd do życia Komisję Praktyk, którą zamieniono na Biuro Zawodowe Pośrednictwa Pracy.

Przed rozpoczęciem właściwej pracy przeprowadziła Komisja Praktyk ankietę, celem zapoznania się z kwalifikacjami kolegów oraz z kierunkiem, w jakim chcieliby pracować.

Przedewszystkiem nawiązano kontakt z Centralą Związku Kupców, która, jako organizacja reprezentująca ogół żydowskich sfer gospodarczych w b. kongresówce, w pierwszym rzędzie mogła przyjąć Stow. z pomocą.

Delegacja Stowarzyszenia złożyła Zarządowi C. Z. K. obszerny memoriał oraz odbyła w tej sprawie konferencję z prezesem sen. Truskierem i dyrektorem inż. Zajdemanem.

Komisja wysłała do najpoważniejszych firm żydowskich listy w sprawie praktyk i posad, które poparte zostały adnotacjami i polecającymi listami Prezesa i Dyrektora C. Z. K. Ponieważ w międzyczasie kryzys gospodarczy zaczął występować w bardzo ostrej formie, Zarząd musiał wstrzymać się na razie z dalszą akcją.

Zarząd postanowił być w stałym kontakcie z Wyd. Wyk. Środowiska, i solidaryzując się w zupełności, z podjętą przez Wydział Wykonawczy, akcją przymusu pracy, wprowadził obowiązkowe świadczenia na rzecz budowy Żyd. Domu Akad.; w znacznej mierze przyszła nam tu z pomocą Uczelnia, która nie inskrybowała studentów bez zaświadczenia Stow. o spełnieniu obowiązku na rzecz budowy. Również sprzedaż losów na Loterię Fantową, sądząc z dotychczasowych wyników, przedstawia się dość dobrze.

Niezupełnem byłoby sprawozdanie, gdybyśmy nie wspomnieli o nie materialnych skutkach naszej działalności. Przez zorganizowanie placówki naszej skończyliśmy wreszcie z wszelkimi upokorzeniami, jakie do niedawna miały miejsce, a z jednostek najczęściej obywateli dnia życia akademickiego powstała świadoma swoich potrzeb i zadań placówka, która potrafi ofiarne pracować dla poprawy położenia studenta-Żyda.

B. O.

Wilno.

W Wilnie powstały 2 nowe stowarzyszenia akademickie: Żyd. Stud. Kasa Chorych i Żyd. Akad. Koło Krajoznawcze, które wzięło bardzo czynny udział w pracach Zjazdu kół krajoznawczych w Warszawie. Oba te stowarzyszenia zostały zalegalizowane i przystąpiły do Zw. Żyd. Stow. Akad. w Polsce.

75 gr. za obiad, oraz 472 obiadów bezmaksas po 35 gr.

Powstała niedawno w Wilnie Żyd. Akad. Kasa Chorych rozwinęła już niezmiernie energiczną działalność. Od 19.7.25 do 19.11.25 — Kasa wysłała 175 chorych do lekarzy; 10 chorych było wizytowanych przez lekarzy; lekarstw w tym samym okresie wydano 87; pomocy dentystycznych zdarzyły się 4 wypadki.

Nowej, niezmiernie pożytecznej placówki samopomocy akademickiej życzymy rozkwitu i powodzenia.

Lwów.

W Żyd. Ruchu Akad. Lwów stanowi w chwili obecnej najliczniejsze środowisko i będzie na zjeździe najliczniej, bo aż przez 24 delegatów, reprezentowany.

Sekcja Budowy Domu Zdrowia przy K. W. Lwowskim przygotowała niezmiernie ciekawe materiały, które w czasie Zjazdu będą wykorzystane dla Wystawy Akademickiej. Wśród eksponatów znajduje się duży model gipsowy, budującego się w Worochcie Domu Zdrowia.

Od redakcji.

Następny numer Trybuny ukaże się prawdopodobnie w połowie lutego i zawierać będzie ściśle sprawozdanie z przebiegu Zjazdu. Poza tem redakcja otrzymała obszerną korespondencję z Austrii, przeciwstawiającą się pewnym tezom umieszczonego w poprzednim Nr. „Trybuny” listu z Wiednia, oraz niektóre artykuły w sprawach samopomocowych, które odłożyliśmy z powodu nawalu materiału do nast. Nr. Trybuny.

Korespondencje kierować należy na adres: Żyd. Strzecha Akad. Warszawa, Nowy-Świat Nr. 21, dla Red. „Trybuny Akad.”

**Czytajcie
i rozpowszechniajcie
Trybunę
Akademicką.**

Żyd. Kuchnia akad. w Wilnie w okresie 25/25 wydała łącznie 16.918 działów w cenie